# 해 외 출 장 복 명 서

출 장 자	소 속	여성권익연구센터	직 위	선임연구 위원	성 명	박선영
출장기간	당 초	7.12-7.16(4박5일)	출장지	당 초 도쿄		
	변 경			변경		
출장목적	스토킹·데이트 폭력 양태와 규제 관련 현황 조사					
주최기관	한국여성정책연구원					
방문기관		면담자	면담자 주요 논의 사형		사항	
NPO法人全国女性쉼터네트 워크		l트 미즈대학명예교수)	Tamie KAINO(이사, 오차노 미즈대학명예교수) keiko KONDO(이사)		• 스토킹·데이트 폭력 상담 사례 유형 및 피해자 지원 현황과 문제점	
内閣府男女共同参画局推進 課暴力対策推進室		Yasuko WATANAE 좌) Yuriko FUKUSHIM 원)		• 스토킹·데이트 폭력 근절을 위한 교육과 홍보 현황과 향후 대책		
警視庁			Ichirou KATUMATA(인신안 전관련사안종합대책본부관리 관)			
警察庁		활안전기획과 과장보	Mao TAKANO(생활안전국생 활안전기획과 과장보좌) Yuri NUMATA(생활안전국생 활안전기획과 경감)		스토킹·데이트 폭력 사건의 유형과 사건 처리 절차 및 가해자에 대한 통제 방법 등 스토킹 사건 처리의 어려움 등 처리과정의 문제점      현행 스토커 처벌에 관한 법률에 개선방안	
日本弁護士連合会			katuko, IDO(변호사, 양성평 등위원회, 국제인권NGO 휴먼		• 현행 스토커 처벌에 관한 법률에 대한 평가 및 향후 개선 방안	

	니티 나오 사무국장) Tomoko, MURATA(변호사, 양성평등위원회)	• 사건 처리 과정의 문제점 및 가해자 처 벌 과정에 대한 문제점
Chiba University	Hiroko GOTO(법무연구과 교 수, 일본학술의회회원)	<ul> <li>스토커 처벌에 관한 법률 제정 배경 및 전개과정 및 향후 개선 방향</li> <li>스토커 처벌에 관한 법률상의 정의 문 제와 피해자 지원과 가해자 교육 관련 현황 및 문제점</li> <li>한국에서 스토킹 관련 법 제정 고려해 야 할 점에 대한 논의</li> </ul>

# ※ 상세한 업무처리 및 세부내용은 별도 붙임

2016. 7. 26.

출 장 복 명 자 : 박 선 영

# 해외출장 결과 보고서

# 일본 도쿄

스토킹·데이트폭력 양태 및 규제 관련 현황 조사

> 보고자 : 박 선 영 여성권익연구센터 선임연구위원

#### 1. NPO法人全国女性 针 时 山 三 科 크

	_	
	— <b>⊸</b> 1`	1 🛆
1 1	/ / F	1 9

- ▶ 일시: 2016.7.12. 14:00~17:00
- ► 면담자: Tamie KAINO(이사, 오차노미즈대학명예교수) keiko KONDO(이사)
- □ 주요 논의 사항

#### 1) 상담사례

- ▶ 상담사건 중 스토킹 사건의 비중
- ▶ 피해자와 가해자의 특성 통계
- ▶ 사이버 스토킹의 비중과 사이버 스토킹의 주요 유형
- ▶ 주요 스토킹 사례

#### 2) 피해자 지원

- ▶ 쉼터의 지원 내용
- ▶ 쉼터 외 기관을 포함하여, 스토킹 피해자가 받을 수 있는 지원의 종류
- ▶ 다른 여성폭력 피해자 지원과의 차이점
- ▶ 경찰로부터의 피해자 지원 연계는 잘 이루어지는지
- ▶ 사건 처리 과정의 문제점
- ▶ 스토킹 사건의 신고가 잘 이루어지는 편인지, 아니라면 그 이유는
- ▶ 수사, 재판 과정에서 발생하는 2차 피해 유형
- ▶ 스토킹 사건에 대한 수사, 재판기관의 인식은 어떠한지
- ▶ (수사, 재판기관에 스토킹 전담부서가 있는 경우)부서의 성격, 담당자의 전문성에 대한 평가
- ▶ 수사, 재판 과정에서 피해자 신변 보령이 가능한지
- ▶ 1차 피해자의 주변인이 스토킹 피해를 입은 경우의 처리(1차 피해자에 비하여 행위 자체는 상대적으로 경미할 수 있지만, 1차 피해자와 주변인인 2차 피해자는 자신만의 피해를 피해로 느끼지 않을 것임)

### 2. 内閣府男女共同参画局推進課暴力対策推進室

- □ 개요
- ㅇ 일시: 2016.7.13. 16:00~18:00
- ㅇ 면담자: Yasuko WATANABE(과장보좌) Yuriko FUKUSHIMA(전문위원)
- □ 주요 논의 사항
- 1) 스토킹·데이트 폭력 관련 현황
- ▶ 스토킹 범죄 통계: 범죄 발생 빈도, 처벌, 피해자와 가해자의 특성 등
- ▶ 여성상담소, 쉼터 등의 스토킹 피해자 지원 건수, 내용
- ▶ 다른 여성폭력 사건 피해자 지원에 비하여 스토킹 사건의 비중

- 2) 스토킹 피해 방지를 위한 교육 현황
- ► 스토킹 예방 및 대응 교육이 실시되는지. 가해 예방 및 피해 대응의 측면 각각에서 스토킹 가해자에 대한 교육이 있는지, 어떤 경우에 어디에서 어떤 내용으로 실시하는지
- ▶(수사, 재판기관에 스토킹 전담부서가 있는 경우)담당자에 대한 교육 내용, 방법, 빈도
- ► (수사, 재판기관에 스토킹 전담부서가 없는 경우)스토킹에 대한 수사, 재판기관 교육 실시 여부, 내용, 현재 논의되고 있는 교육 개선방안이 있는지

#### 3. 警察庁

- □ 개요
- ㅇ 일시: 2016. 7.15 10:30~12:30
- O 면담자: Mao TAKANO(생활안전국생활안전기획과 과장보좌) Yuri NUMATA(생활안전국생활안전기획과 경감)
- □ 주요 논의 사항
- 1) 스토킹의 정의 관련 문제
- ► 정의가 모호하다는 비판은 없는지(주거 등의 평온, 명예의 침해, 행동의 자유 침해 등의 모호 성), 어떤 기준으로 판단하는지
- ▶ 따라다니기(つきまとい等)와 스토킹 행위를 구분하는 데 있어 실무상 난점
- ▶ 가해자가 구애 의도를 주장할 경우 실무상 처리와 난점
- 2) 스토킹 사건 수사의 어려움 등
- ► 폭행, 상해, 성폭력 등 다른 범죄가 수반될 경우에도 스토킹법이 적용되고 있는 경향인지, 실 무상 적용하지 않는 경우가 일반적이지는 않은지
- ▶ 2000년 법 제정 이후 처벌이 잘 이루어지지 않는다는 비판이 있었는데, 주된 이유는
- ▶ 기타 스토킹 사건의 수사에서 어려운 점

### 4. 警視庁

- □ 개요
- ㅇ 일시: 2016.7.13. 10:30~12:30
- ㅇ 면담자: Ichirou KATUMATA(인신안전관련사안종합대책본부관리관)
- □ 주요 논의 사항
- 1) 사건의 유형
- ▶ 주요 스토킹 사건의 행위 유형
- ▶ 피해자와 가해자의 특성 통계
- ▶ 사이버 스토킹의 비중과 사이버
- ▶ 스토킹의 주요 유형

- 2) 사건 처리 절차
- ▶ 스토킹 사건 처리의 일반적 절차
- ▶ 전담 처리 부서의 존부, 있다면 어떤 성격의 부서인지, 담당자의 관련 교육 이수 의무 여부
- 3) 가해자에 대한 통제
- ▶ 대략적인 처벌 수위 또는 처벌 통계(스토커 행위, 금지명령 위반 각각)
- ▶ 가족 관계, 전 가족 관계에서 발생하는 스토킹 처리의 특성
- ▶ 경고, 금지명령 시 이미 문제된 행위 외의 행위를 포함할 수 있는지
- ▶ 피해자 주변인에 대한 사전적 금지명령이 가능한지
- ► 1차 피해자의 주변인이 스토킹 피해를 입은 경우의 처리(1차 피해자에 비하여 행위 자체는 상대적으로 경미할 수 있지만, 1차 피해자와 주변인인 2차 피해자는 자신만의 피해를 피해로 느끼지 않을 것임)

#### 5. 日本弁護士連合会

- □ 개요
- ㅇ 일시: 2016.7.14. 15:00~17:00
- o 면담자: katuko, IDO(변호사, 양성평등위원회, 국제인권NGO 휴먼니티 나오 사무국장) Tomoko, MURATA(변호사, 양성평등위원회)
- □ 주요 논의 사항
- 1) 현행법에 대한 평가
  - ▶ 따라다니기(つきまとい等)와 스토킹 행위 구분의 모호함에 대한 비판은 없는지
  - ► 스토킹의 정의가 모호하다는 비판은 없는지(주거 등의 평온, 명예의 침해, 행동의 자유 침해 등의 모호성), 수사, 재판기관은 어떤 기준으로 판단하고 있는지
  - ▶ 현행법의 가해자 처벌, 피해자 지원 등 규정에 대한 개선 논의가 있는지
  - ▶ 기타 현행법의 한계 및 개선방안에 대한 논의
- 2) 사건 처리 과정
- ▶ 수사, 재판 과정에서 피해자에게 발생하는 2차 피해 유형
- ▶ 스토킹 사건에 대한 수사, 재판기관의 인식은 어떠한지
- ▶ (수사, 재판기관에 스토킹 전담부서가 있는 경우)부서의 성격, 담당자의 전문성에 대한 평가
- ▶ 수사, 재판 과정에서 피해자 신변 보호 실태와 그에 대한 평가
- 3) 가해자에 대한 통제
- ▶ 스토킹에 대한 처벌의 정도(스토커 행위, 금지명령 위반)
- ▶ 스토킹 사건의 처벌이 잘 이루어지는 편이라고 생각하는지, 아니라면 주된 이유는
- ▶ 가족 관계, 전 가족 관계에서 발생하는 스토킹 처리의 특성
- ▶ 가해자에 대한 경고, 금지명령 시 이미 문제된 행위 외의 행위를 포함한 사례가 있는지
- ▶ 피해자 주변인에 대한 사전적 금지명령 사례가 있는지
- ▶ 기타 스토킹 사건에서 어려운 점

## 5. Hiroko GOTO(Chiba University법무연구과 교수, 일본학술의회회원)

- □ 개요
- ㅇ 일시: 2016.7.14. 10:30~13:00
- ㅇ 면담자: Hiroko GOTO(Chiba University법무연구과 교수, 일본학술의회회원)
- □ 주요 논의 사항
- 1) 스토커 처벌법 제정 배경 및 전개과정 등
- ▶ 스토커 처벌에 관한 법률 제정 배경 및 전개과정 및 향후 개선 방향
- ▶ 스토커 처벌에 관한 법률상의 정의 문제와 피해자 지원과 가해자 교육 관련 현황 및 문제점
- 2) 한국에서 스토킹 관련 법 제정 고려해야 할 점에 대한 논의
- ► 정의와 관련 관계성에 기인한 범죄의 성격을 부각할 것인지, 사생활의 평온을 해치는 범죄로 그 범위를 확대할 것인지 여부와 각각의 방안에 대한 장단점
- ▶ 가해자 처벌과 관련 양형을 어느 정도로 하는 것이 피해자 보호를 위해 적절한지 여부
- ▶ 가해자 재발 방지를 위한 제도와 피해자 지원을 위한 쉼터의 설치 방안 등