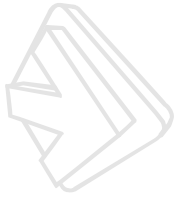


# ‘06년 공공기관 혁신실적평가

## 총괄보고서

공공기관 혁신평가단



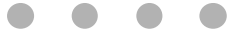
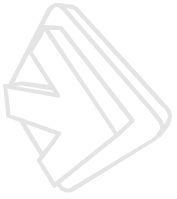
## 목 차

I. '06년 혁신실적 평가 개요

II. '06년 혁신실적 평가 결과

III. 유형별 분석

IV. 혁신우수사례



## I. '06년 혁신실적 평가 개요

## II. '06년 혁신실적 평가 결과

## III. 유형별 분석

## IV. 혁신우수사례

# 1. 평가목적 및 평가대상 기관

- ✦ '06년 평가는 혁신의 실행과 확산을 바탕으로 혁신의 내재화를 향한 지속적·상시적 혁신체제 구축여부 평가
- ✦ 혁신점화('05) → 실행과 확산 ('06) → 혁신내재화 ('07) 평가
- ✦ 평가대상기관: 공익형(104개), 기업형(39개), 연구형(55개), 진단형(21개)





## 2. '06년 평가의 특징



### 기관특성을 감안한 지표의 설계

- ❖ 전체기관을 공익형, 기업형, 연구형, 진단형으로 구분
- ❖ 기관유형 특성에 따른 지표의 통합/단순화로 기관 부담 경감  
(‘05평가 63개 항목을 공익형: 31개, 기업형: 28개, 연구형: 31개, 진단형: 16개로 개편)
- ❖ 기관의 유형을 고려한 지표 항목의 재설계(특히, 연구형 및 진단형)로 기관의 혁신평가 수용성 제고
- ❖ 성과부문은 고객최우선경영, 일처리 방식, 책임경영, 대표혁신사례 등으로 구분하여 실제 사례가 제시되도록 유도



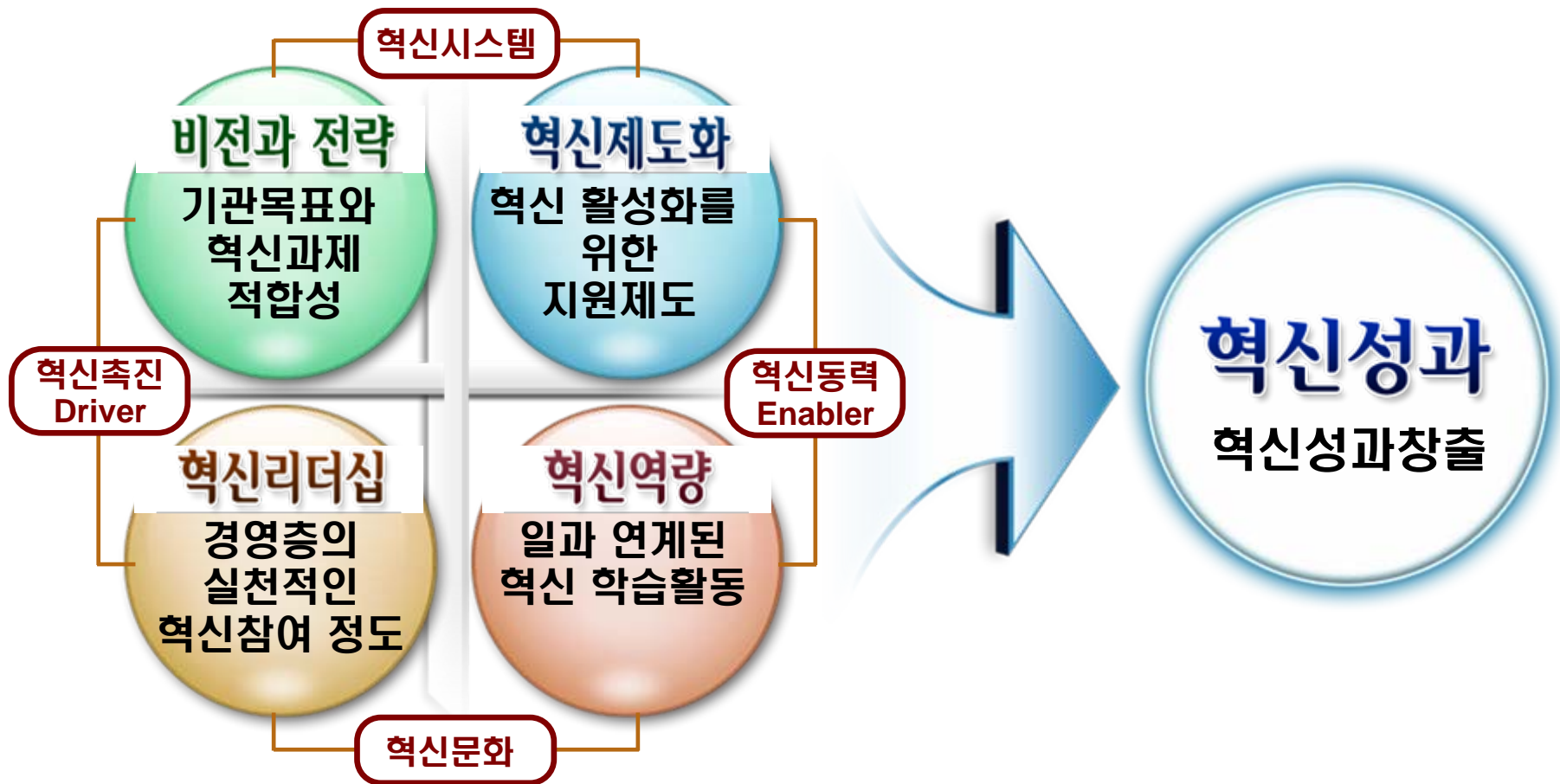
### 혁신평가지표를 기관이 혁신을 리딩(leading)하는 관점에서 설계

- ❖ 단순 실적치의 계량적 합을 평가하는 지표 지양
- ❖ 기관이 혁신을 계획하고 추진할 수 있도록 비전과 전략, 리더십, 제도화, 역량, 성과영역의 지표 항목을 구성하고 설계
- ❖ 지표에 대한 착안사항을 해당지표에 대한 핵심질문 형식으로 제시하고, 그에 기초하여 기관이 스스로의 상황을 자율적으로 기술하도록 유도
- ❖ 추후 부진기관에 대한 혁신컨설팅에 연계될 수 있는 방향으로 지표 설계



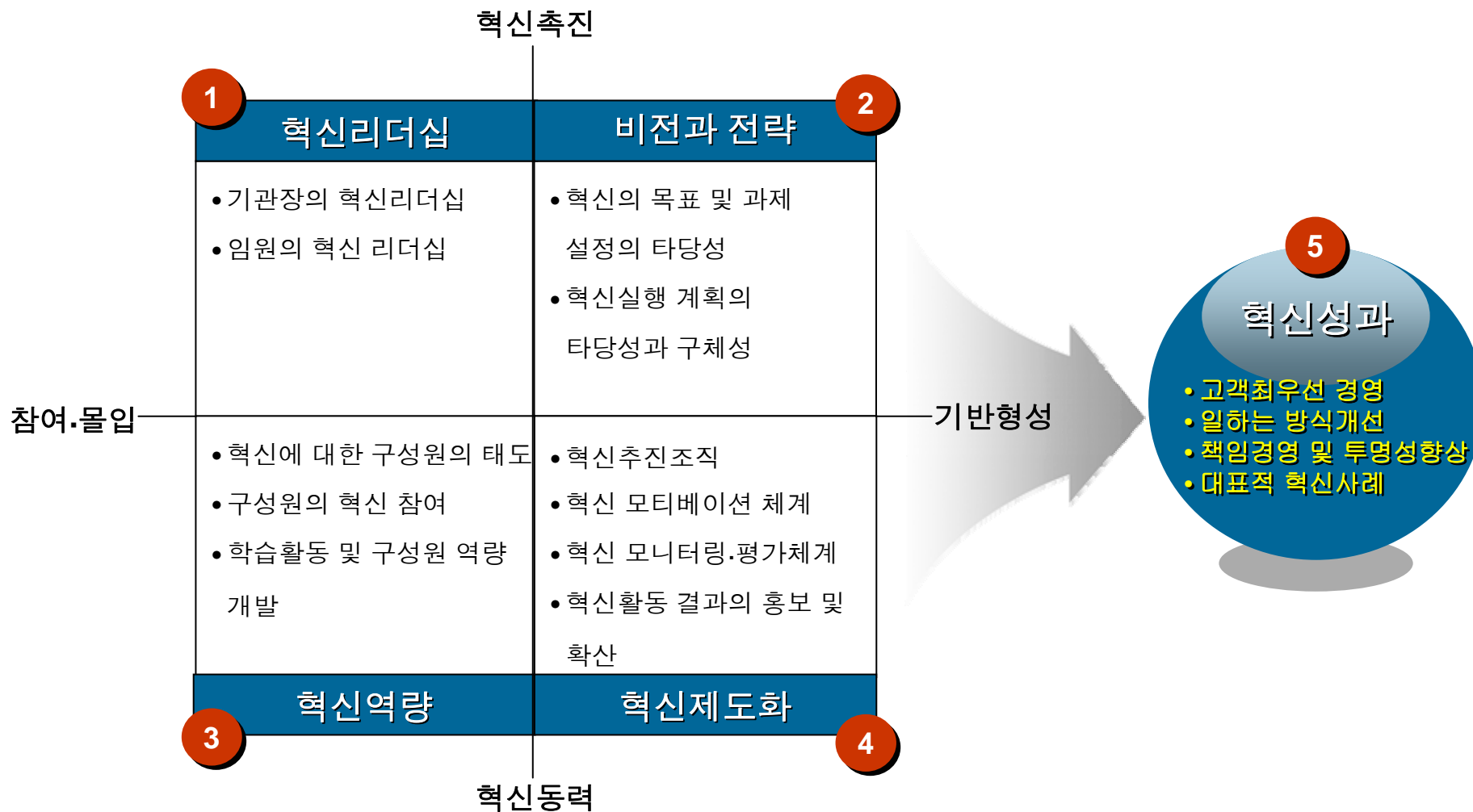
### 3. 평가 모델

- ✦ 혁신의 주요 분야는 '05년과 동일하게 5개 영역으로 나누어 평가
- ✦ 비전과 전략: 기관목표와 혁신과제 적합성, 혁신리더십: 경영층의 실천적인 혁신참여 정도, 혁신제도화: 혁신 활성화를 위한 지원제도, 혁신역량: 일과 연계된 혁신 학습활동, 혁신성과: 혁신성과창출



## 4. 평가 요소

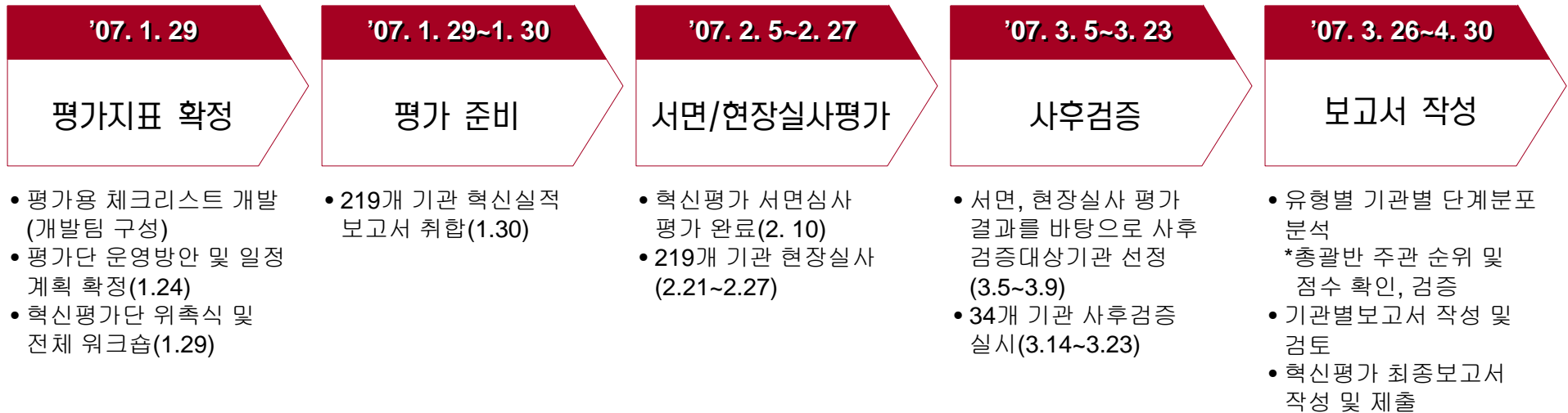
✦ 5개 영역 내 세부 평가요소 및 항목은 평가대상 기관유형에 따라 차별화





## 5. 추진 경과

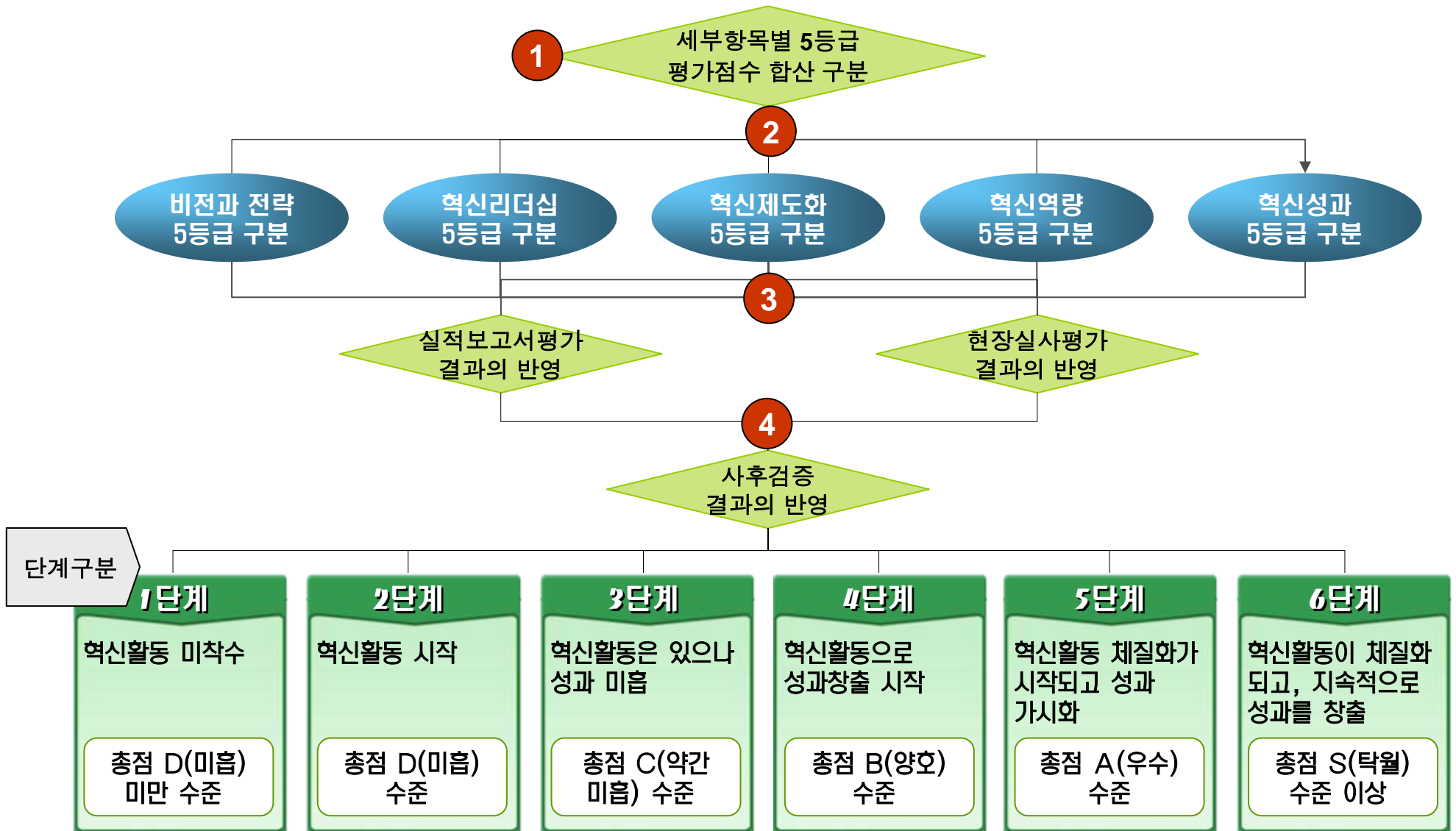
- ✦ '06년 평가를 위한 평가지표를 '07.1.29. 확정
- ✦ '07.2.5 - 2.27. 219개 기관에 대하여 서면 및 현장실사 평가
- ✦ '07.3.5 - 3.23. 34개 기관에 대하여 사후검증 실시



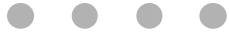
- ❖ 서면평가, 현장실사 및 사후검증을 통하여 평가의 엄정성 제고
  - > 사후 검증은 실적보고서의 진위여부를 판단하는 과정으로 처음 도입
  - \* 서면과 현장실사 평가간 격차가 큰 기관, 평가위원의 확인이 필요한 기관 등 32개 기관에 대해 실시
- ❖ 각 평가단계에서 개별 위원들의 영향력을 최소화하기 위한 합의 방식 적용
  - > 서면평가지 항목별로 위원배정, 담당위원은 해당 전 기관에 대해 평가실시
  - > 현장실사시 항목 점수 변동을 할 경우 반드시 그 사유를 기재토록 함



## 6. 단계판정기준



주 「평가항목별 5등급(S,A,B,C,D) 평가, 6단계는 혁신성과영역이 반드시 S이어야 함



I. '06년 혁신실적 평가 개요

**II. '06년 혁신실적 평가 결과**

III. 유형별 분석

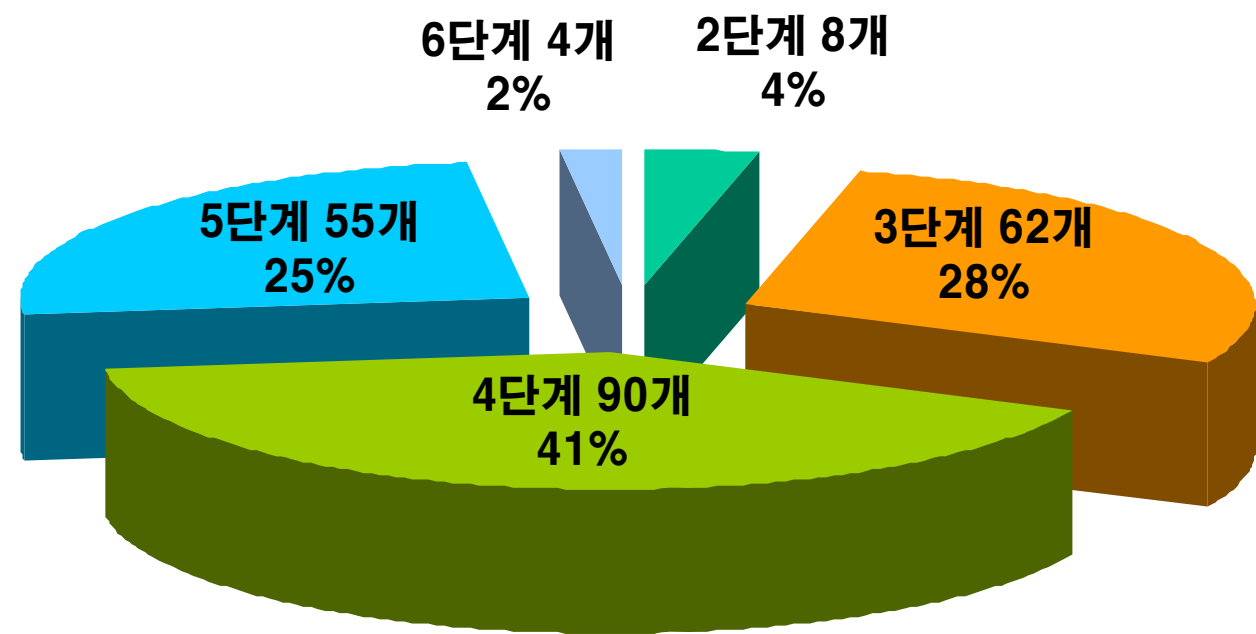
IV. 혁신우수사례



# 1. '06년 혁신평가 결과 : 혁신단계 비율

- 평가대상 219개 기관 중 1단계 기관은 해소되었음
- 2단계 기관: 4%(8개), 3단계 기관: 28%(62개), 4단계 기관: 41%(90개), 5단계 기관: 25%(55개), 6단계 기관: 2%(4개)
- '06년 신규평가대상기관은 30개. 이 중 5단계 1개 기관, 4단계 11개 기관, 3단계 13개 기관, 2단계 5개 기관

'06년 전체기관 혁신단계 비율





- 5,6단계 기관의 비율: 26.9%
- 4단계 기관의 비율: 41.1%
- 3단계 이하 기관의 비율: 32.0%

- 12 -

### 3. '06년 6단계 기관의 특징

#### 1) 6단계 유지기관

##### 한국도로공사

- 전략적 혁신의 전형을 보여주고 있음. 비전과 전략에 입각한 혁신과제 도출이 매우 체계화되어 있고 이를 실행하는 과정 역시 치밀하게 관리되고 있음.
- 혁신전문가와 혁신촉진자가 체계적으로 양성되고 있으며 이들을 중심으로 조직전체의 학습조직화(이노미팅)가 이루어지고 있음.
- 이노미팅 등 혁신방법론을 타 기관에 전수하기 위한 노력이 잘 진행되고 있음
- 혁신리더십, 혁신제도, 혁신역량이 '05년에 이어 높은 수준으로 유지되고 있음.
- 기관의 성격에 적합한 혁신성고가 지속적으로 창출되고 있음.

##### 한국전력공사

- 혁신비전과 전략, 리더십, 혁신제도화, 혁신역량 및 혁신성고에 이르기까지 매우 높은 수준의 혁신이 '05년과 유사하게 진행됨.
- 전반적으로 ERP 등 혁신의 시스템화가 높은 수준으로 정착되었으며 조직단계의 슬림화 및 사내공감혁신을 통한 권한이양과 같은 조직혁신도 잘 이루어졌음.
- 프로세스 혁신을 통한 실질적인 혁신성과 창출이 돋보임.

#### 2) 6단계 진입기관

##### 한국관광공사

- 리더를 중심으로 하여 혁신을 통해 기관의 위기를 극복하고, 한 단계 더 나아진 모습을 최근 몇 년 동안 만들어 내고 있음
- 기관장의 혁신적 사고와 업무추진 역량 및 리더십, 혁신의 목표 및 과제 설정, 혁신의 인프라가 되는 구성원의 학습활동 및 역량개발도 상대적으로 우수
- 일하는 방식개선 차원에서 전사적 정보화시스템 구축 및 새로운 갈등관리 전략으로 Neo Tourism 등의 구체화, 실천 노력도 바람직함

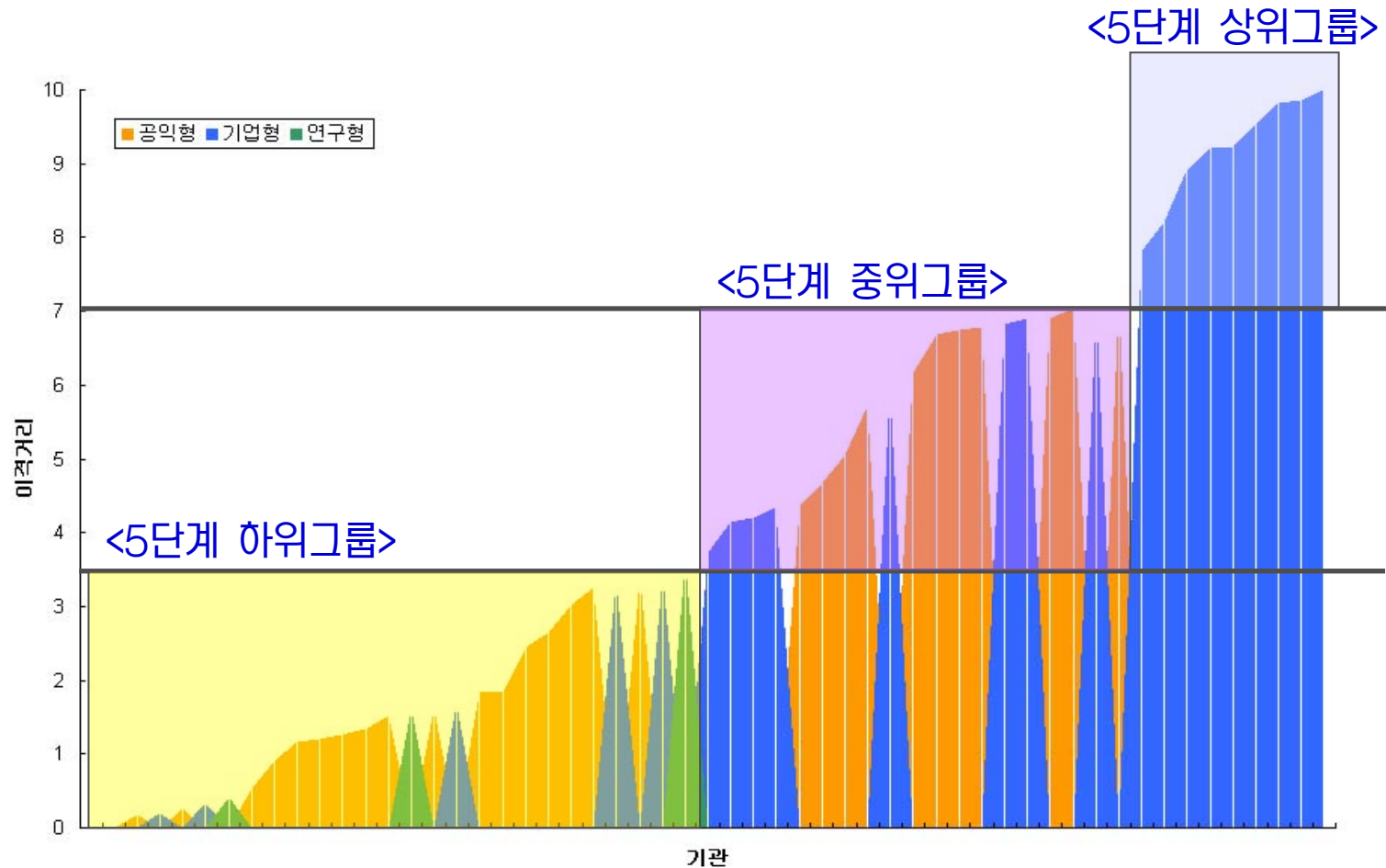
##### 한국철도 시설공단

- 비전과 전략, 혁신리더십 및 혁신을 위한 제도화 노력이 매우 높은 수준으로 향상됨.
- PM조직과 ERP의 운영 및 이의 효과가 매우 뚜렷함
- PCRM을 통한 고객만족도 향상 노력이 효과적으로 전개되었으며 윤리경영과 청렴도가 단기간에 제고됨.
- 이해관계자와의 갈등해소 능력이 탁월하고 갈등예방에도 많은 노력을 기울였음.



## 4. '06년 5단계기관의 분포특징

- ✦ 5단계 기관은 6단계 진입을 준비한다는 측면에서 매우 중요
- ✦ 5단계 기관에서도 3개 (상,중,하)의 그룹 분리가 가능
  - 상위그룹에 있는 9개 기관은 한국철도공사, 한국서부발전, 한국수자원공사, 한국남동발전, 한국동서 발전, 한국조폐공사, 한국농촌공사, 대한주택공사, 한국가스공사 등으로 모두 기업형에 속함



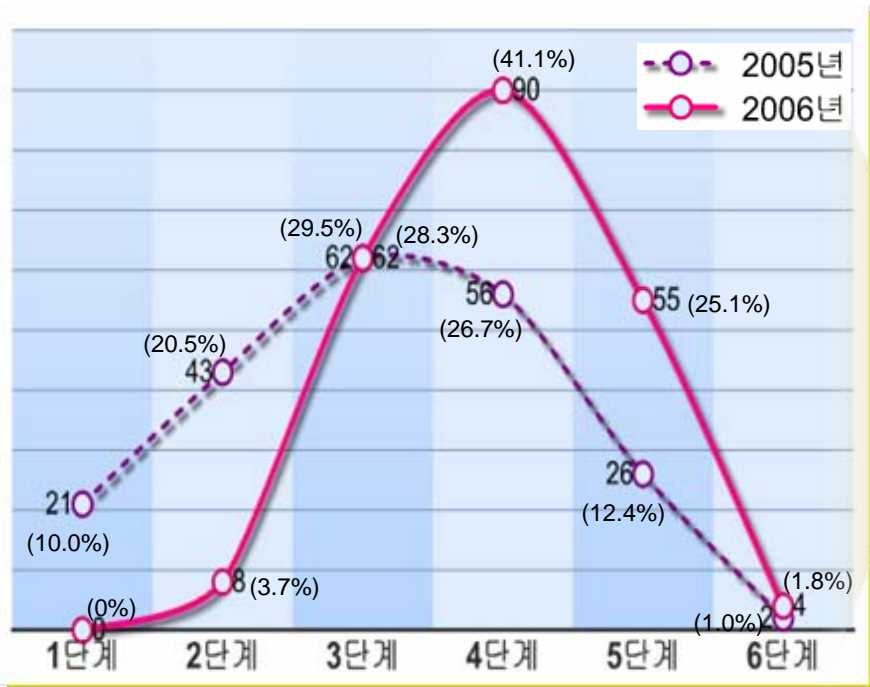


# 5. '05년 대비 단계변화

- 4단계 이상 기관 수: '05년 84개(43%) → '06년 149개(68%)
- 단계 상승 기관 수: 114개(52.0%)
- 단계 하락 기관 수: 2개(0.1%)

'05년 대비 '06년 혁신 단계 변화

(참고) '05년 기관총수는 210개



## 단계 상승

3단계 ↻

2개

2단계 ↻

32개

60%

1단계 ↑

80개

## 단계 유지

변동 없음

73개

39%

## 단계 하락

1단계 ↓

2개

1%

## 신규 평가기관

신규

30개



## 6. '05년 대비 단계변화 - 참고자료





## 7. '05년 대비 단계변화 - 참고자료

### 3단계 상승기관의 특징

#### 가축위생 방역지원본부

- 조직의 비전과 목표는 체계적이고 유기적으로 잘 설정되어 있으며 혁신 모티베이션 체계 등의 추진조직이 적절하게 설계되어 있음.
- 모든 기관원이 가족이라는 분위기를 조성하여 혁신참여를 독려하고 있음.
- 혁신 모티베이션 체계가 조직의 규모에 비하여 다양하고 풍부하게 설계되어 작동하고 있음.
- 성과관리평가제도 및 다면평가제도를 도입하여 개인별 업무성과에 따른 보상 차별화를 통해 적절한 동기부여 시스템을 마련하였다고 판단됨
- 맞춤형 농가순회교육이나 코보정기 등의 혁신사례는 가시적이고 구체적인 과제를 실행했다는 데에서는 의미를 찾을 수 있음.

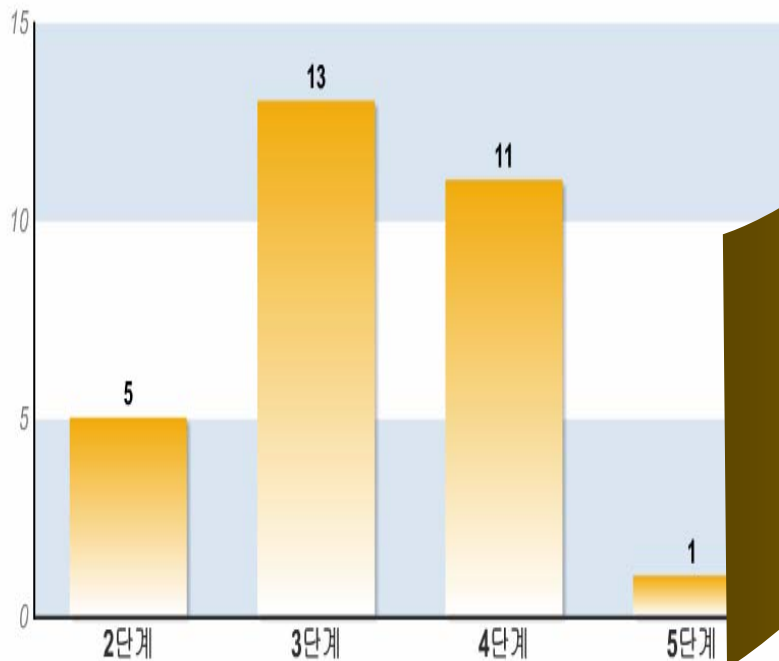
#### 한국해양수산 개발원

- 경영혁신목표와 과제가 SWOT분석에 의한 비전 및 중장기목표와 체계적으로 연계되어 있으며, 연구별 혁신추진단계를 설정하여 이러한 체계 하에서 2006년도 혁신과제를 도출
- 변화관리 리더십과 해양수산 전문가로서의 실무경험을 바탕으로 기관혁신에 적극적으로 참여하여 균형 있게 기관혁신을 추진하고 있고, 내·외부 프로세스 혁신을 통한 연구 및 관리혁신을 동시에 추진함.
- 혁신추진점검 체계가 시기별로 잘 나누어져 있고, 시스템으로 운영하여 안정적 점검이 가능해 보임.
- 정책반영·학문적 가치·성과홍보 등 3가지 측면에서 체계적인 연구 산출물 가치 극대화를 추진하고 있음. 이는 전략적 8대 과제 중 연구품질 혁신과 연계되어 체계적으로 수행되고 있는 것으로 판단됨.

## 8. 신규평가대상 기관의 혁신단계 특징

- 총 30개 기관을 신규로 평가
- 평가결과 대부분의 기관이 3단계(13개 기관) 및 4단계(11개 기관)
  - 5단계가 1개 기관, 2단계가 5개 기관

신규평가기관 혁신단계



신규평가기관

5단계

한국건설교통기술평가원

4단계

강원랜드, 광해방지사업단, 대덕연구개발특구지원본부, 대한적십자사, 수도권매립지관리공사, 인천항만공사, 주택관리공단, 한국게임산업진흥원, 한국원자력연료, 코레일유통(주), 한국체육산업개발(주)

3단계

국방기술품질원, 대구경북과학기술연구원, 대한결핵협회, 대한장애인체육회, 부산항부두관리공사, 안전성평가연구소, 인천항부두관리공사, 중소기업유통센터, 컴퓨터프로그램보호위원회, 한국고용정보원, 한국국제교류재단, 한국문화예술교육진흥원, 한국전자거래진흥원

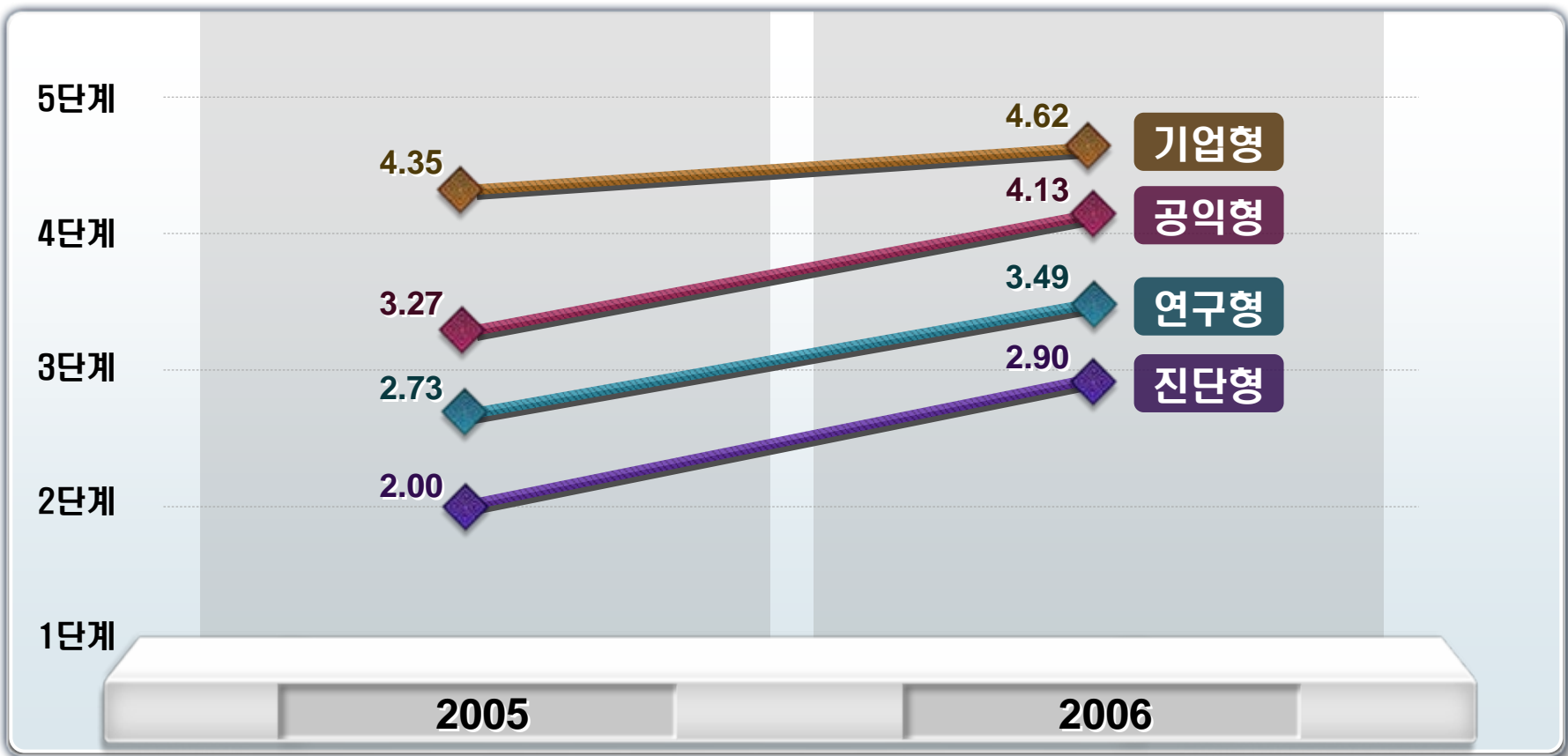
2단계

군사문제연구원, 극지연구소, 신문유통원, 한국자산신탁, 한국장애인복지진흥회

## 9. '05년 대비 '06년 유형별 단계변화

- ✦ 기업형은 평균 4.6단계로 공공기관 혁신을 선도
- ✦ 공익형은 평균 4단계이상으로 혁신수준 상승을 주도
- ✦ 연구형 및 진단형은 혁신수준이 상승 했지만 아직 낮은 수준

기업형 평균단계: ('05) 4.35 단계 → ('06) 4.62 단계  
공익형 평균단계: ('05) 3.27 단계 → ('06) 4.13 단계  
연구형 평균단계: ('05) 2.73 단계 → ('06) 3.49 단계  
진단형 평균단계: ('05) 2.00 단계 → ('06) 2.90 단계





## 10. '05년 대비 '06년 유형별 단계변화 - 참고자료

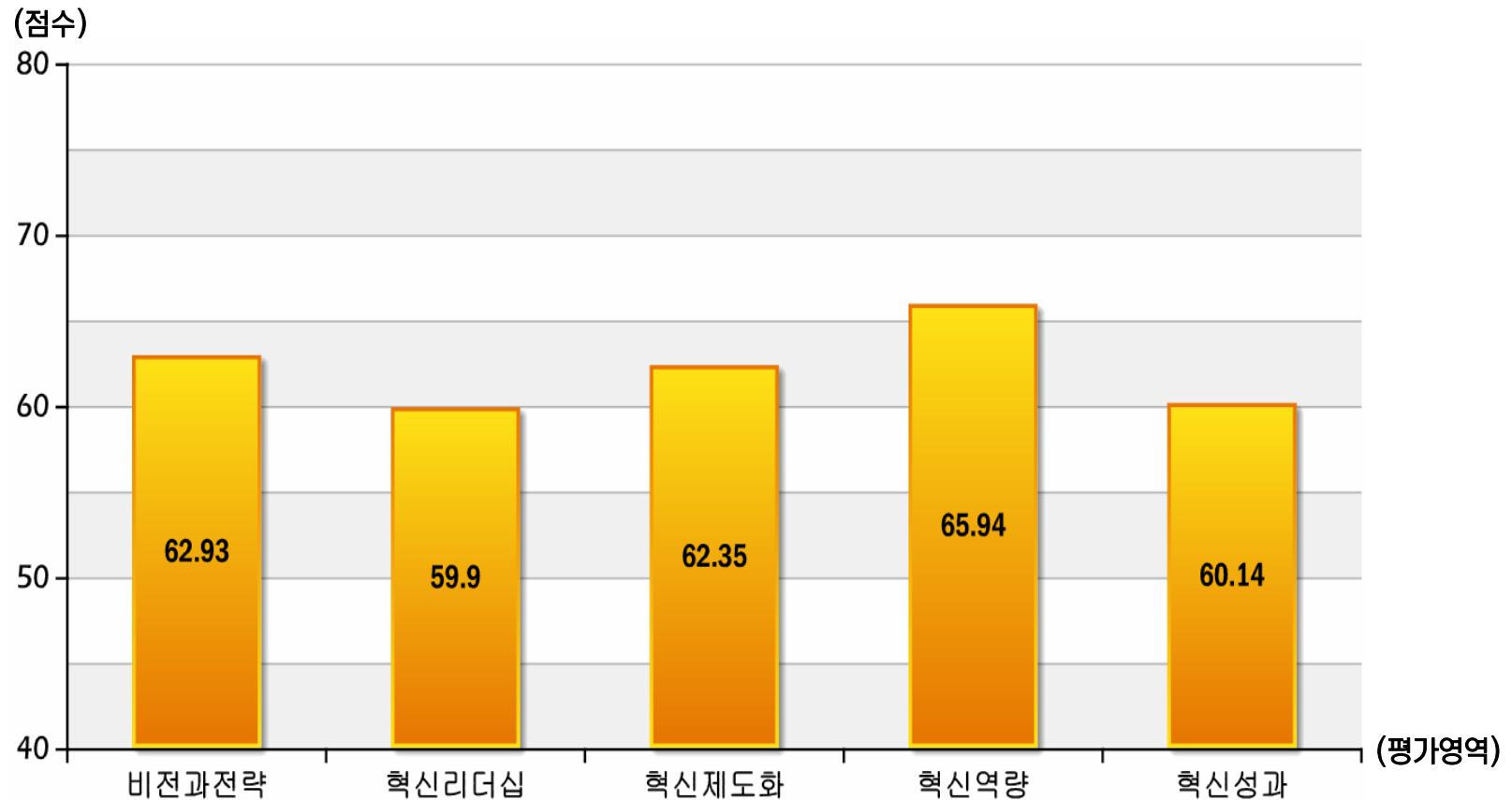
구 분	연 도	기관수	1단계	2단계	3단계	4단계	5단계	6단계	합계	평균단계
전 체	'05년	210개 (%)	21 (10.00)	43 (20.48)	62 (29.52)	56 (26.67)	26 (12.38)	2 (0.95)	210 (100)	3.14
	'06년	219개 (%)	0 (0.00)	8 (3.65)	62 (28.31)	90 (41.10)	55 (25.11)	4 (1.83)	219 (100)	3.93
공익형	'05년	99개 (%)	6 (6.06)	17 (17.17)	30 (30.30)	36 (36.36)	10 (10.10)	0 (0.00)	99 (100)	3.27
	'06년	10개 (%)	0 (0.00)	1 (0.96)	16 (15.38)	57 (54.81)	29 (27.88)	1 (0.96)	104 (100)	4.13
기업형	'05년	34개 (%)	2 (5.88)	0 (0.00)	2 (5.88)	12 (35.29)	16 (47.06)	2 (5.88)	34 (100)	4.35
	'06년	39개 (%)	0 (0.00)	1 (2.56)	3 (7.69)	9 (23.08)	23 (58.97)	3 (7.69)	39 (100)	4.62
연구형	'05년	52개 (%)	2 (3.85)	17 (32.69)	26 (50.00)	7 (13.46)	0 (0.00)	0 (0.00)	52 (100)	2.75
	'06년	55개 (%)	0 (0.00)	2 (3.64)	27 (49.09)	23 (41.82)	3 (5.45)	0 (0.00)	55 (100)	3.49
진단형	'05년	13개 (%)	4 (30.77)	6 (46.15)	2 (15.38)	1 (7.69)	0 (0.00)	0 (0.00)	13 (100)	2.00
	'06년	21개 (%)	0 (0.00)	4 (19.05)	15 (71.43)	2 (9.52)	0 (0.00)	0 (0.00)	21 (100)	2.90





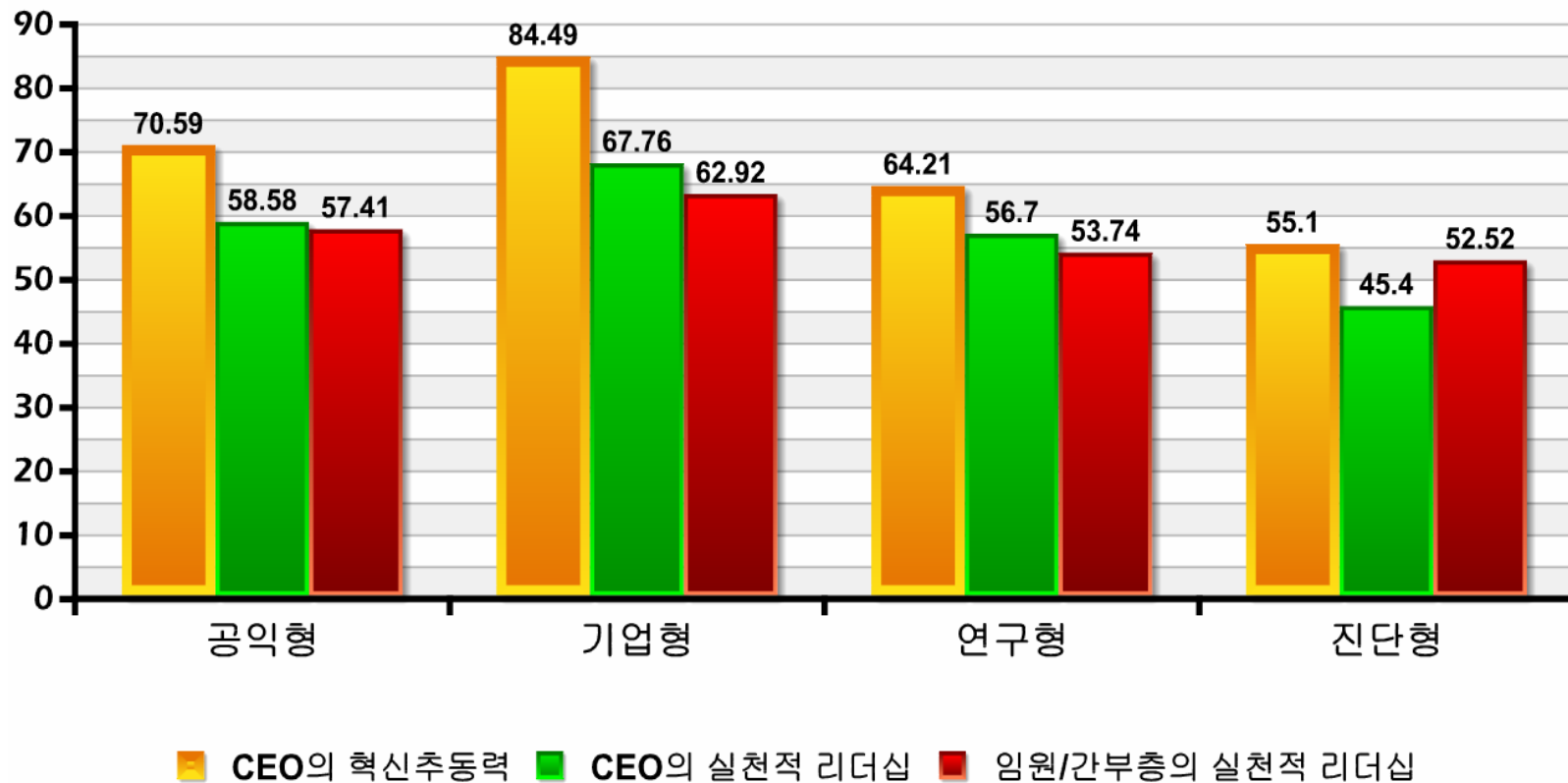
## 11. 5대 영역별 혁신수준

- ✦ 5대 평가영역 중 혁신역량이 가장 높은 수준
  - 혁신성과 창출을 위해 필요한 구성원의 혁신역량 기반 마련
- ✦ 혁신리더십 영역이 비교적 낮은 수준
  - 기관장의 혁신추동력은 높으나, 혁신의 솔선수범성과 임원층의 솔선수범성의 낮음에 기인(참고 자료 참조)





## 12. 5대 영역별 혁신수준 - 참고자료



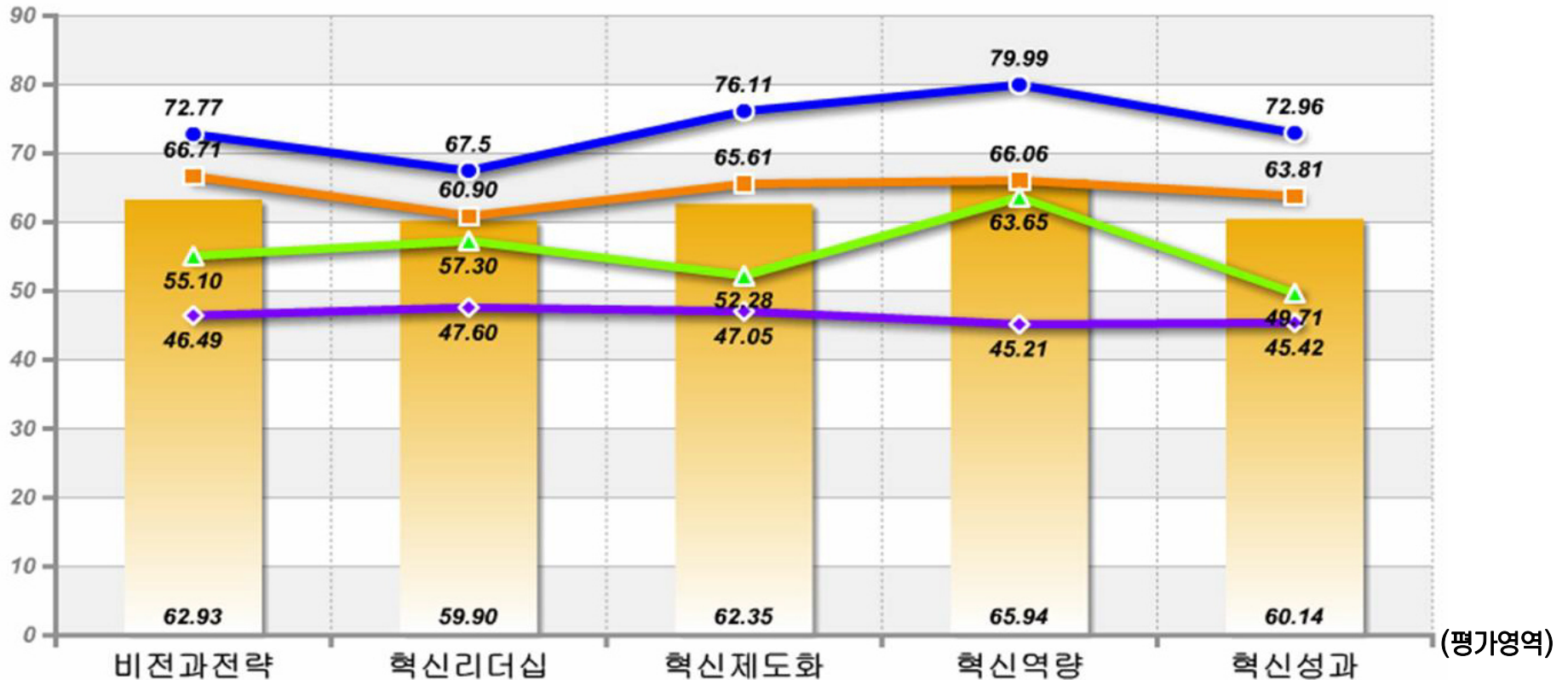
- CEO의 실천적 리더십은 '06년 신규로 추가된 평가지표임.
- 05년 평가의 경우는 CEO의 혁신추동력과 간부층의 혁신참여를 중심으로 혁신리더십을 평가함.

# 13. 기관 유형별 혁신 수준

- ✦ 기업형이 5대 영역 모두에서 가장 높은 수준
  - 기업형 > 공익형 > 연구형 > 진단형 순
- ✦ 연구형은 혁신역량은 비교적 양호하나 혁신성과 영역에서 진단형과 비슷한 수준
  - 혁신성과 창출을 위한 노력 필요

■ 공익형(104개) 
 ● 기업형(39개) 
 ▲ 연구형(55개) 
 ◆ 진단형(21개) 
 ■ 전체(219개)

(점수)

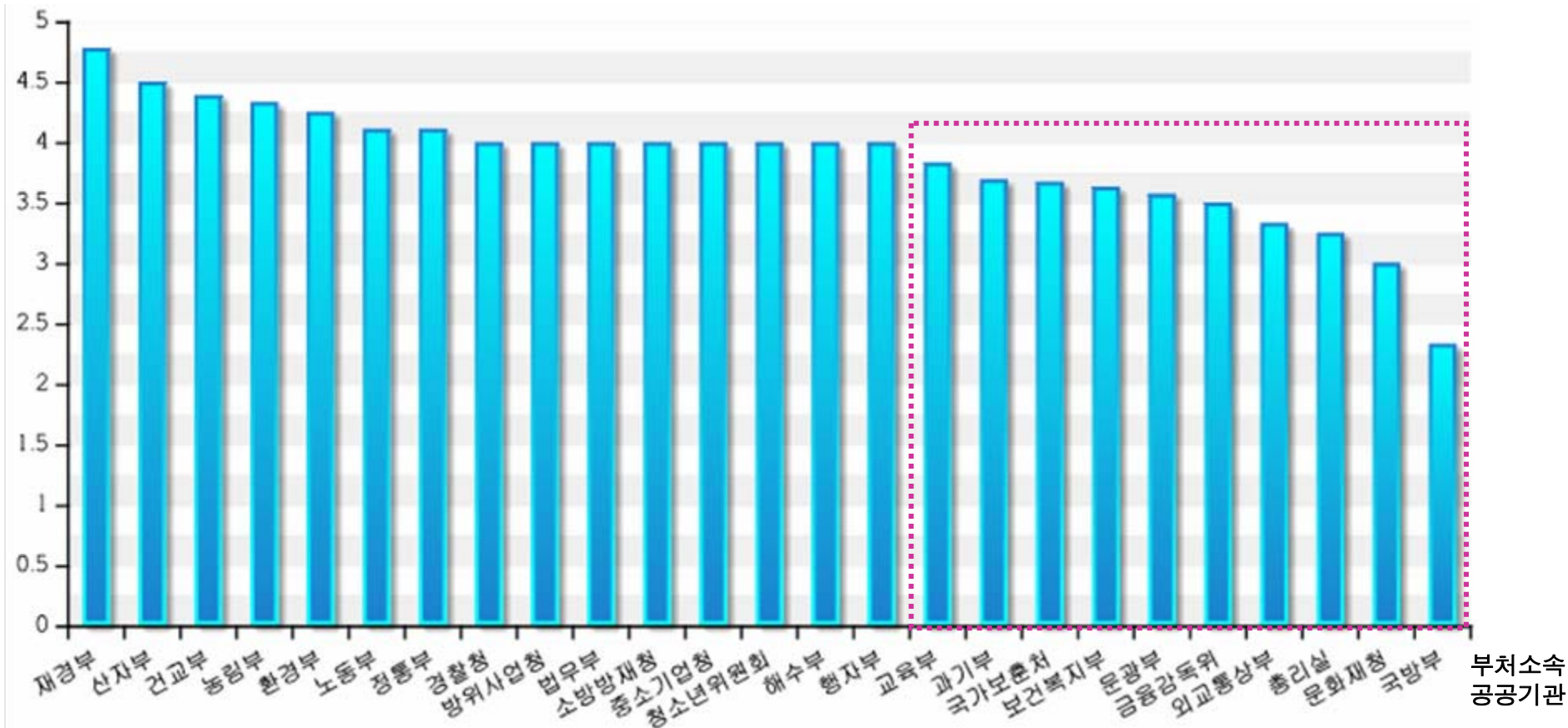




## 14. 주무부처별 공공기관 혁신수준

- ▶ 기업형 기관이 다수 포진되어 있는 재정경제부와 산업자원부 소속의 공공기관이 비교적 높은 혁신수준
- ▶ 교육인적자원부와 과학기술부 등 9개 부처 소속 공공기관들의 혁신수준은 평균 4단계 이하

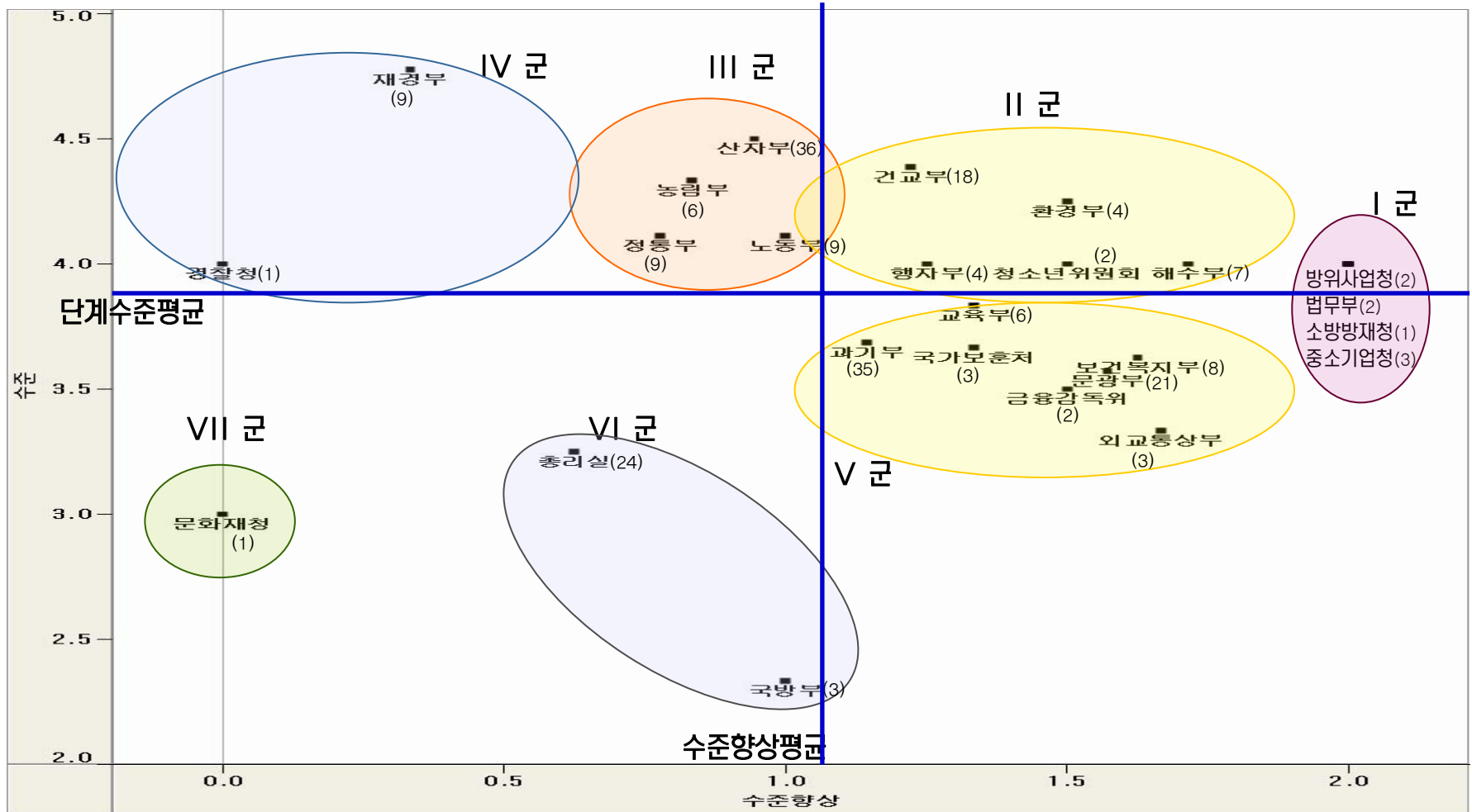
평균단계



# 15. 주무부처별 공공기관 혁신수준

주무부처별 공공기관을 혁신수준과 혁신향상도로 분류할 경우 7개의 군이 나타남.

- 1군: 수준이 높고 향상도도 비교적 높은 경우, 건교부 등 5개부처
- 2군: 수준이 높고 향상도도 비교적 높은 경우, 건교부 등 5개부처
- 3군: 수준이 높으나 향상도는 평균인 경우, 산자부 등 4개부처
- 4군: 수준은 높으나 향상도는 낮은 경우, 재정부 등 2개부처.
- 5군: 수준은 중간이나 향상도는 높은 경우, 외교통상부 등 7개부처
- 6군: 수준은 낮으며 향상도는 평균인 경우, 총리실 등 2개부처
- 7군: 혁신수준과 향상도가 모두 낮은 경우, 문화재청 1개부처



# 16. 주무부처별 공공기관 혁신수준 - 참고자료

구 분	연 도	기관수	1단계	2단계	3단계	4단계	5단계	6단계	합계	평균단계
전 체	'05년	210 (%)	21 (10.00)	43 (20.48)	62 (29.52)	56 (26.67)	26 (12.38)	2 (0.95)	210 (100)	3.14
	'06년	219 (%)	0 (0.00)	8 (3.65)	62 (28.31)	90 (41.10)	55 (25.11)	4 (1.83)	219 (100)	3.93
재정 경제부	'05년	9 (%)	0 (0.00)	0 (0.00)	1 (11.11)	3 (33.33)	5 (55.56)	0 (0.00)	9 (100)	4.44
	'06년	9 (%)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	2 (22.22)	7 (77.78)	0 (0.00)	9 (100)	4.78
교육부	'05년	6 (%)	2 (33.33)	0 (0.00)	3 (50.00)	1 (16.67)	0 (0.00)	0 (0.00)	6 (100)	2.50
	'06년	6 (%)	0 (0.00)	0 (0.00)	2 (33.33)	3 (50.00)	1 (16.67)	0 (0.00)	6 (100)	3.83
외교 통상부	'05년	2 (%)	1 (50.00)	0 (0.00)	0 (0.00))	1 (50.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	2 (100)	2.80
	'06년	3 (%)	0 (0.00)	0 (0.00)	2 (66.67)	1 (33.33)	0 (0.00)	0 (0.00)	3 (100)	3.33
법무부	'05년	2 (%)	0 (0.00)	2 (100)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	2 (100)	2.00
	'06년	2 (%)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	2 (100)	0 (0.00)	0 (0.00)	2 (100)	4.00
국방부	'05년	2 (%)	0 (0.00)	2 (100)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	2 (100)	2.00
	'06년	3 (%)	0 (0.00)	2 (66.67)	1 (33.33)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	3 (100)	2.33
행정 자치부	'05년	4 (%)	2 (50.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	1 (25.00)	1 (25.00)	0 (0.00)	4 (100)	2.75
	'06년	4 (%)	0 (0.00)	0 (0.00)	2 (50.00)	0 (0.00)	2 (50.00)	0 (0.00)	4 (100)	4.00



# 16. 주무부처별 공공기관 혁신수준 - 참고자료

구 분	연 도	기관수	1단계	2단계	3단계	4단계	5단계	6단계	합계	평균단계
과학 기술부	'05년	33 (%)	0 (0.00)	10 (30.30)	15 (45.45)	8 (24.24)	0 (0.00)	0 (0.00)	33 (100)	2.94
	'06년	35 (%)	0 (0.00)	1 (2.86)	11 (31.43)	21 (60.00)	2 (5.71)	0 (0.00)	219 (100)	3.69
문화 관광부	'05년	16 (%)	3 (18.75)	5 (31.25)	4 (25.00)	3 (18.75)	1 (6.25)	0 (0.00)	16 (100)	2.63
	'06년	21 (%)	0 (0.00)	1 (4.76)	10 (47.62)	8 (38.10)	1 (4.76)	1 (4.76)	21 (100)	3.57
농림부	'05년	6 (%)	1 (16.67)	0 (0.00)	2 (33.33)	1 (16.67)	2 (33.33)	0 (0.00)	6 (100)	3.50
	'06년	6 (%)	0 (0.00)	0 (0.00)	1 (16.67)	2 (33.33)	3 (50.00)	0 (0.00)	6 (100)	4.33
산업 자원부	'05년	32 (%)	0 (0.00)	3 (9.38)	6 (18.75)	12 (37.50)	10 (31.25)	1 (3.13)	32 (100)	4.00
	'06년	36 (%)	0 (0.00)	0 (0.00)	3 (8.33)	13 (36.11)	19 (52.78)	1 (2.78)	36 (100)	4.50
정보 통신부	'05년	8 (%)	0 (0.00)	0 (0.00)	3 (37.50)	4 (50.00)	1 (12.50)	0 (0.00)	8 (100)	3.75
	'06년	9 (%)	0 (0.00)	2 (22.22)	6 (66.67)	1 (11.11)	0 (0.00)	0 (0.00)	9 (100)	4.11
보건 복지부	'05년	5 (%)	0 (0.00)	1 (20.00)	2 (40.00)	2 (40.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	5 (100)	3.20
	'06년	8 (%)	0 (0.00)	1 (12.50)	2 (25.00)	4 (50.00)	1 (12.50)	0 (7.69)	8 (100)	3.38
환경부	'05년	3 (%)	0 (0.00)	0 (0.00)	1 (33.33)	2 (66.67)	0 (0.00)	0 (0.00)	3 (100)	3.67
	'06년	4 (%)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	3 (75.00)	1 (25.00)	0 (0.00)	4 (100)	4.25



# 16. 주무부처별 공공기관 혁신수준 - 참고자료

구 분	연 도	기관수	1단계	2단계	3단계	4단계	5단계	6단계	합계	평균단계
노동부	'05년	8 (%)	0 (0.00)	2 (25.00)	0 (0.00)	6 (75.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	8 (100)	3.50
	'06년	9 (%)	0 (0.00)	0 (0.00)	2 (22.22)	4 (44.44)	3 (33.33)	0 (0.00)	9 (100)	4.11
건설 교통부	'05년	15 (%)	2 (13.33)	1 (6.67)	1 (6.67)	6 (40.00)	4 (26.67)	1 (6.67)	15 (100)	3.80
	'06년	18 (%)	0 (0.00)	1 (5.56)	2 (11.11)	6 (33.33)	7 (38.89)	2 (11.11)	18 (100)	4.39
해양 수산부	'05년	4 (%)	0 (0.00)	1 (25.00)	0 (0.00)	1 (25.00)	2 (50.00)	0 (0.00)	4 (100)	4.00
	'06년	7 (%)	0 (0.00)	0 (0.00)	2 (28.57)	3 (42.86)	2 (28.57)	0 (0.00)	7 (100)	4.00
국가 보훈처	'05년	3 (%)	0 (0.00)	2 (66.67)	1 (33.33)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	3 (100)	2.33
	'06년	3 (%)	0 (0.00)	0 (0.00)	1 (33.33)	2 (66.67)	0 (0.00)	0 (0.00)	3 (100)	3.67
경찰청	'05년	1 (%)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	1 (100)	0 (0.00)	0 (0.00)	1 (100)	4.00
	'06년	1 (%)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	1 (100)	0 (0.00)	0 (0.00)	1 (100)	4.00
중소 기업청	'05년	2 (%)	0 (0.00)	1 (50.00)	0 (0.00)	1 (50.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	2 (100)	3.00
	'06년	3 (%)	0 (0.00)	0 (0.00)	1 (33.33)	1 (33.33)	1 (33.33)	0 (0.00)	3 (100)	4.00
소방 방재청	'05년	1 (%)	0 (0.00)	1 (100)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	1 (100)	2.00
	'06년	1 (%)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	1 (100)	0 (0.00)	0 (0.00)	1 (100)	4.00



## 16. 주무부처별 공공기관 혁신수준 - 참고자료

구 분	연 도	기관수	1단계	2단계	3단계	4단계	5단계	6단계	합계	평균단계
방위 사업청	'05년	1 (%)	0 (0.00)	1 (100)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	1 (100)	2.00
	'06년	2 (%)	0 (0.00)	0 (0.00)	1 (50.00)	0 (0.00)	1 (50.00)	0 (0.00)	2 (100)	4.00
금융 감독위	'05년	1 (%)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	1 (100)	0 (0.00)	0 (0.00)	1 (100)	4.00
	'06년	2 (%)	0 (0.00)	1 (50.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	1 (50.00)	0 (0.00)	2 (100)	3.50
청소년 위원회	'05년	2 (%)	0 (0.00)	1 (50.00)	1 (50.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	2 (100)	2.50
	'06년	2 (%)	0 (0.00)	0 (0.00)	1 (50.00)	0 (0.00)	1 (50.00)	0 (0.00)	2 (100)	4.00
문화 재청	'05년	1 (%)	0 (0.00)	0 (0.00)	1 (100)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	1 (100)	3.00
	'06년	1 (%)	0 (0.00)	0 (0.00)	1 (100)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	1 (100)	3.00
총리실	'05년	24 (%)	2 (8.33)	6 (25.00)	15 (62.50)	1 (4.17)	0 (0.00)	0 (0.00)	24 (100)	2.63
	'06년	24 (%)	0 (0.00)	1 (4.17)	16 (66.67)	7 (29.17)	0 (0.00)	0 (0.00)	24 (100)	3.25

# 17. 단계별 특성과 관리방향

	2단계	3단계	4단계	5단계	6단계
정의	<ul style="list-style-type: none"> <li>혁신활동이 시작된 단계</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>혁신활동은 있으나 성과는 미흡한 단계</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>혁신활동의 성과가 창출되기 시작한 단계</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>혁신활동의 체질화가 시작되고 성과의 가시화가 시작된 단계</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>혁신활동이 체질화되고 지속적으로 성과를 창출하는 단계</li> </ul>
기관	<ul style="list-style-type: none"> <li>공익형:신문유통원</li> <li>기업형:건설관리공사</li> <li>연구형:한국행정연구원 등 2개</li> <li>진단형:극지연구소 등 4개</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>공익형:대한체육회 등 17개</li> <li>기업형:토지신탁 등 3개</li> <li>연구형:대외경제정책(연) 등 27개</li> <li>진단형:한국교류재단 등 15개</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>공익형:독립기념관 등 56개</li> <li>기업형:주택관리공단 등 9개</li> <li>연구형:원자력연구원 등 23개</li> <li>진단형:기초기술연구회 등 4개</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>공익형:신용보증기금 등 29개</li> <li>기업형:한국철도공사 등 23개</li> <li>연구형:한국전기연구원 등 3개</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>공익형:철도시설공단</li> <li>기업형:한국도로공사 한국전력 한국관광공사</li> </ul>
특성	<ul style="list-style-type: none"> <li>혁신조직구축 본격화</li> <li>혁신역량과 혁신성가 미흡</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>학습 중심으로 혁신 전파, 확산 시작</li> <li>성과관리제 등 혁신시스템 도입</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>성과관리제도 강화</li> <li>혁신성과가시화 시작</li> <li>초기 혁신문화 형성</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>혁신내재화 시작</li> <li>혁신 선도모델 창출</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>혁신내재화 정착</li> <li>지속적인 혁신성과 창출</li> </ul>
관리방향	<ul style="list-style-type: none"> <li>리더의 강력한 지원</li> <li>학습활동 강화</li> <li>혁신인센티브 확보</li> <li>혁신예산 확대 및 조직 역량 강화</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>혁신조직 전문화</li> <li>성과관리시스템 정착</li> <li>형식적 혁신 및 피로 현상 극복</li> <li>커뮤니케이션 활성화</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>우수사례 창출 및 혁신성과 내실화</li> <li>혁신성과 공유를 통한 성취감 고취</li> <li>지속적 혁신을 위한 혁신문화 고도화</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>혁신활동이 성과와 연계</li> <li>선도 BP사례 발굴</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>창조적 비전·전략 중심으로 재정립</li> <li>글로벌 수준의 BP창출 노력 강화</li> </ul>



## 18. 혁신영역별 관리방향

### 1. 비전과 전략

- 전체적으로 혁신에 대한 방향 설정 및 과제도출에 있어서 체계성이 증가하였으나, 개별 과제를 추진하기 위한 세부계획 측면에서는 보완 필요

### 2. 혁신 리더십

- 기관장의 혁신추동력은 우수하나, 실천적 리더십이 상대적으로 미흡하여, 리더십의 행위와 행태 중심의 실질적인 혁신활동 보완 필요

### 3. 혁신 제도화

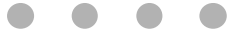
- 혁신추진조직의 구성과 다양한 인센티브의 구축, 혁신성과의 홍보/확산 등은 향상되었으나, 현장조직에 대한 혁신지원활동, 혁신성과에 대한 평가/보상 연계, 모니터링 체계 구축은 향후 보완 필요

### 4. 혁신 역량

- 구성원의 혁신참여수준이 전반적으로 향상되었으며, 학습조직도 활성화 수준이 높아졌음. 하지만 혁신성과와 연계된 학습활동이 이루어질 수 있는 실질적인 운영이 필요

### 5. 혁신 성과

- 고객최우선경영 및 업무프로세스 혁신 등에서는 가시적인 성과가 발견되고 있으나, 전반적으로 대외적으로 인정 받을 수 있는 기관 대표 혁신성과는 다소 미흡



I. '06년 혁신실적 평가 개요

II. '06년 혁신실적 평가 결과

**III. 유형별 분석**

IV. 혁신우수사례





# 1. 공익형 기관

1) '06년 종합적 혁신수준

- 5단계 이상 혁신성과 가시화 그룹(28.8%)이 형성되기 시작
- 4단계 기관이 53.8%를 차지하여 혁신 확산분위기를 조성
- 하지만 3단계 이하 기관도 17.3%가 존재





# 1. 공익형 기관

## 2) 단계변화 분석 - '05년 대비 기관별 혁신단계 변화

- 한국철도시설공단이 혁신내재화의 6단계 기관으로 새로이 진입
- 대부분의 기관이 '05년에 비해 혁신수준이 향상
- 2단계 이상 도약기관: 20개 기관, 1단계 향상 기관: 37개 기관
- 단계 하락 기관은 발생하지 않음.

'06년 혁신단계

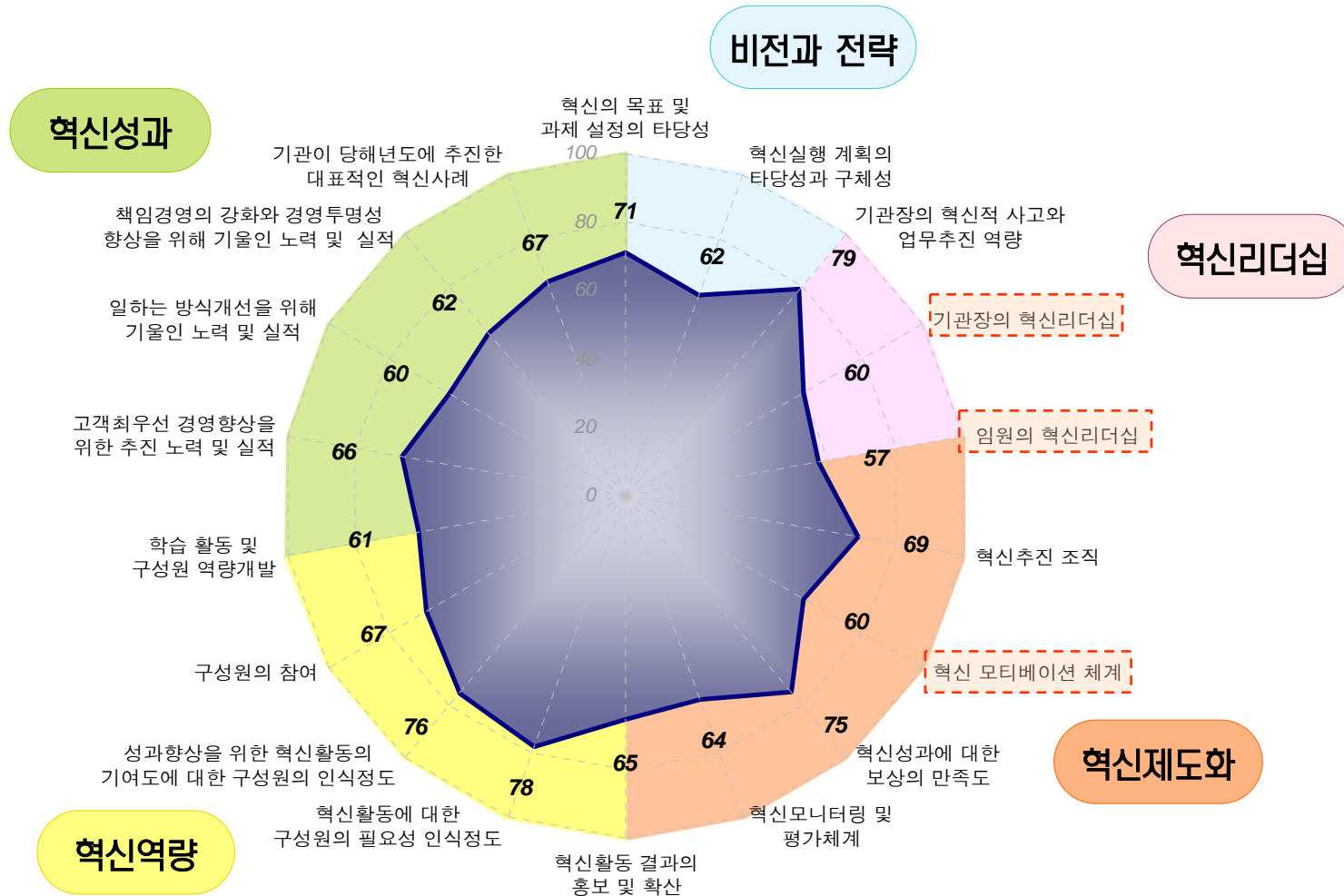
6단계		한국철도시설공단				※ 가나다 순		
5단계		공무원연금관리공단 대한주택보증(주) 선박안전기술공단 신용보증기금 에너지관리공단 정보통신연구진흥원 한국전기안전공사 한국지역난방공사 한국컨테이너부두공단	근로복지공단 기술보증기금 대한지적공사 예금보험공사 중소기업진흥공단 학교법인기능대학 한국가스안전공사	방송광고공사 산업안전공단 수출보험공사 자산관리공사 한국전력거래소 정보보호진흥원 환경자원공사	건강보험심사평가원 축산물등급판정소 한국산업단지공단 한국청소년수련원 한국학술진흥재단			
4단계			교통안전공단 국립공원관리공단 국민건강보험공단 국민연금관리공단 국립체육진흥공단 도로교통안전관리공단 부산항만공사 한국감정원 한국과학재단 교육과학기술정보원 한국국제협력단	한국기술교육대학교 한국마사회 산업기술평가원 한국산업인력공단 승강기안전관리원 한국인터넷진흥원 장애인고용촉진공단 한국정보문화진흥원 한국정보사회진흥원 한국주책금융공사	별정우체국연합회 사립학교교직원연금관리공단 과학문화재단 문화예술위원회 문화콘텐츠진흥원 보건산업진흥원 사학진흥재단 산업기술시험원 석유품질관리원	한국소비자원 소프트웨어진흥원 시설안전기술공단 한국영상자료원 원자력문화재단 원자력안전기술원 한국전파진흥원 환경관리공단	국제방송교류재단 대한법률구조공단 독립기념관 산재의료관리원 신용보증재단연합회 한국생생보호공단 한국디자인진흥원	방송영상산업진흥원 보훈복지의료공단 소방검정공사 해양수산연수원
3단계				88관광개발(주) 한국농림수산정보센터 한국문화재보호재단	국민생활체육협의회 요업기술원 제주국제자유도시개발센터 한국노동교육원 한국청소년상담원	민주와운동기념사업회 한국언론재단 예술의 전당 대한체육회		
2단계				유지	향상(↑)	도약(↑↑)		
1단계								
	6단계	5단계	4단계	3단계	2단계	1단계		



# 1. 공익형 기관

## 3) 영역별 평가결과의 특징

- ✦ 혁신수준 향상과 성과창출을 위해 혁신리더십 강화 및 혁신 모티베이션 체계 정비가 더욱 필요
- ✦ 실질적 혁신성과 구현을 위해 일하는 방식 개선과 책임경영부문을 포함한 성과영역의 혁신활동 강화 필요





# 1. 공익형 기관

## 5) 단계별 특성과 관리방향

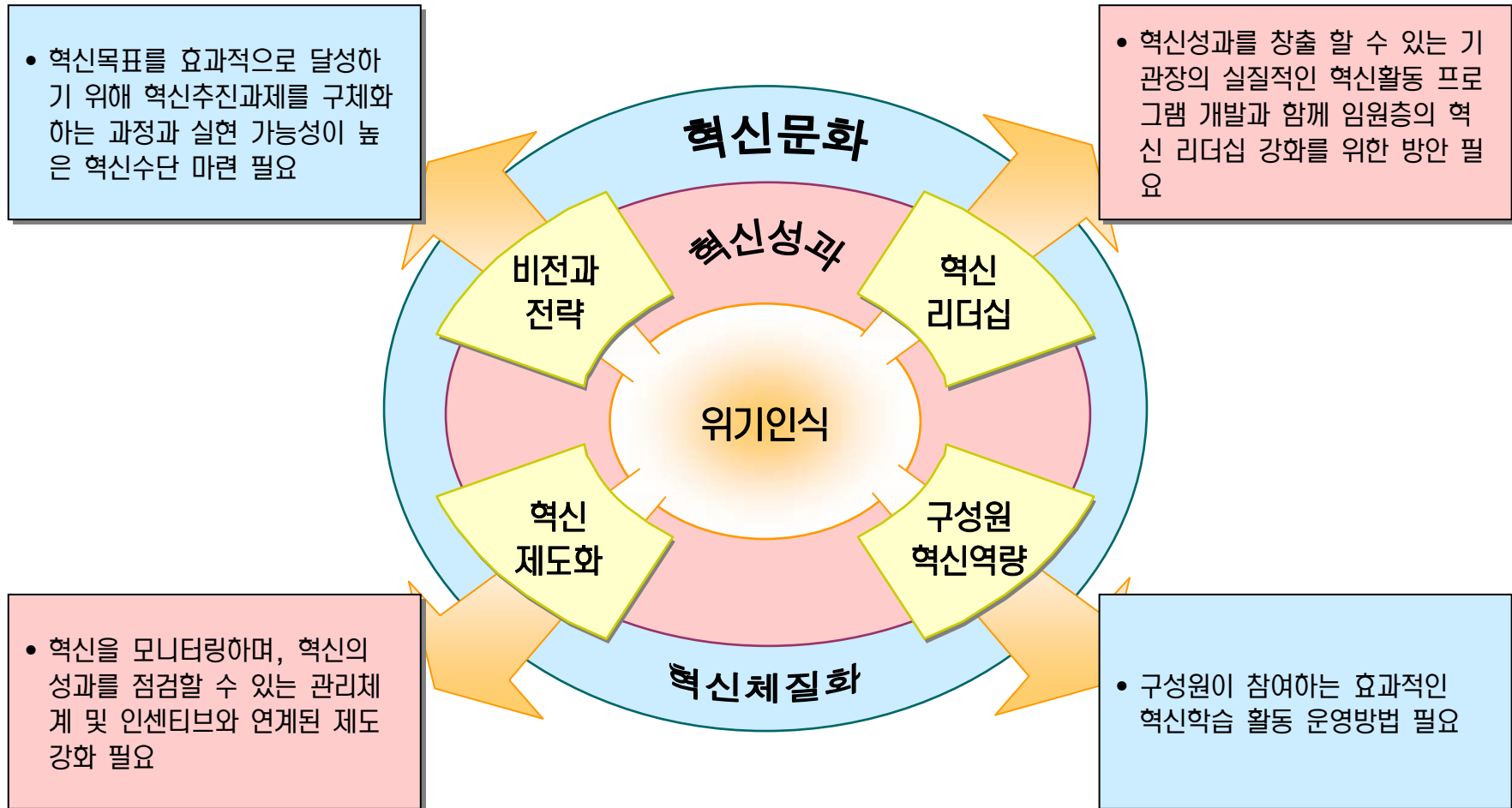
	2단계	3단계	4단계	5단계	6단계
기 관	<ul style="list-style-type: none"> <li>▶ 신문유통원</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▶ 대한체육회 등 17개</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▶ 독립기념관 등 56개</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▶ 신용보증기금 등 29개</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▶ 한국철도시설공단</li> </ul>
특 성	<ul style="list-style-type: none"> <li>▶ 비전과 전략이 불명확하고, 혁신 리더십 및 제도화 부분이 취약</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▶ 전반적으로 리더십 분야가 상대적으로 취약</li> <li>▶ 혁신성과 부문에서는 가시적 성과 태동</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▶ 혁신 문화 정착의 가시화</li> <li>▶ 임원진의 리더십이 상대적으로 취약</li> <li>▶ 가시적 혁신 성과 사례 다수</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▶ 구성원 혁신이해도 높고 필요성 체감</li> <li>▶ 혁신내재화 시작</li> <li>▶ 리더십취약기관 일부 존재</li> <li>▶ 단계 내 상하위기관간 성과 편차 존재</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▶ 혁신내재화 단계진입</li> <li>▶ 기관 특유의 혁신성과 창출 시작</li> </ul>
관 리 방 향	<ul style="list-style-type: none"> <li>▶ 혁신 목표와 비전의 명확한 설정과 달성 전략의 구체화 필요</li> <li>▶ 혁신추진조직 강화 및 혁신전문가를 통한 혁신학습 확대</li> <li>▶ 일차적으로 의식을 성숙화 및 이를 체화 할 수 있는 교육시스템 도입 필요</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▶ 리더십 강화를 위한 제도 도입과 경영층에 대한 교육강화</li> <li>▶ 혁신조직 전문화 및 상하/수평커뮤니케이션 보강 및 활성화</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▶ 혁신 성과에 대한 조직내의 공유를 위한 지속적 노력 필요</li> <li>▶ 혁신활동을 점화하고 선도할 수 있는 경영층의 숙련 수범 필요</li> <li>▶ 각종 혁신 시스템의 고도화 노력 필요</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▶ 일부 성과창출이 낮은 기관의 경우 극복전략 필요</li> <li>▶ 현재의 제도를 고도화/성숙화시켜 성과와 연동된 성장전략 필요</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▶ 창조적 비전·전략 중심으로 지속적 진화 발전될 수 있는 혁신시스템 공고화</li> <li>▶ 고품질의 혁신우수사례 지속적 창출 필요</li> </ul>



# 1. 공익형 기관

## 6) 영역별 관리방향

- 구체적인 혁신과제 추진계획 마련, 혁신성과를 창출할 수 있는 경영진의 실질적인 혁신지원활동, 혁신 활동 및 성과를 관리할 수 있는 제도 마련과 함께 효과적인 혁신학습 활동 필요

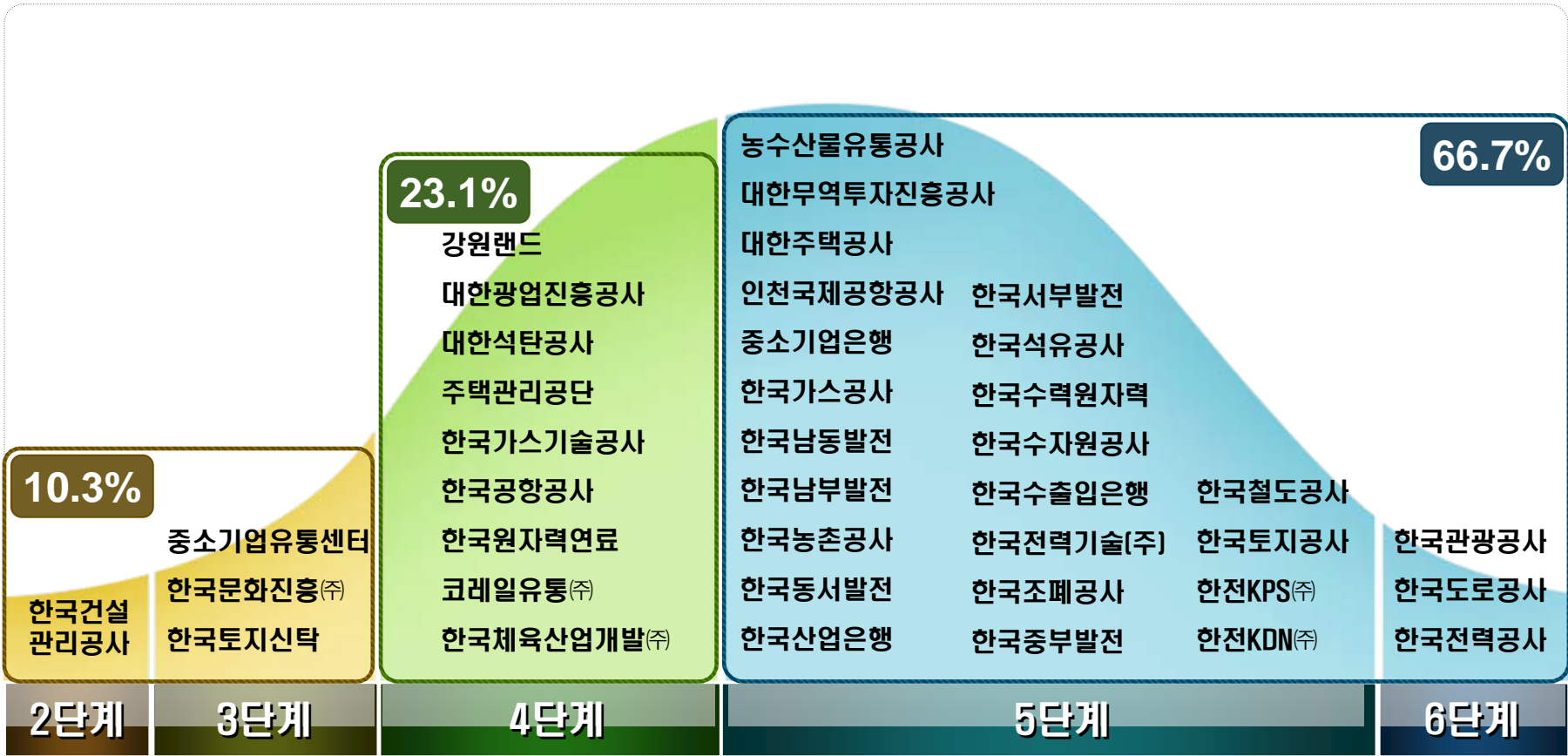




## 2. 기업형 기관

### 1) '06년 종합적 혁신수준

- 대부분 혁신성과창출이 시작되는 4단계와 혁신활동이 체질화되기 시작하는 5단계에 진입
- '06년 신규평가대상 6개 기관 모두 3단계 이상으로 진입
- 혁신점화의 2단계에는 1개 기관만이 존재





## 2. 기업형 기관

### 2) 단계변화 분석 - '05년 대비 기관별 혁신단계 변화

- 한국관광공사가 혁신내재화의 6단계 기관으로 새로이 진입
- 전년 대비 혁신수준이 하향된 경우는 없음
- 10개 기관이 1단계 이상 향상하였으며, 1개 기관이 2단계 이상 도약

'06년 혁신단계

6단계	한국도로공사 한국전력공사	한국관광공사				※ 가나다 순
5단계	농수산물유통공사 KOTRA 중소기업은행 한국남동발전 한국농촌공사 한국농서발전	한국산업은행 한국서부발전 한국수력원자력 한국수출입은행 한국조폐공사 한국중부발전 한국철도공사 한국토지공사	대한주택공사 한국전력기술(주) 인천국제공항공사 한국가스공사 한국석유공사 한국수자원공사	향상(↑)		
4단계			대한광업진흥공사 대한석탄공사 한국공항공사	한국가스기술공사		도약(↑↑)
3단계				한국문화진흥(주)		한국토지신탁
2단계					유지	한국건설관리공사
1단계						
	6단계	5단계	4단계	3단계	2단계	1단계

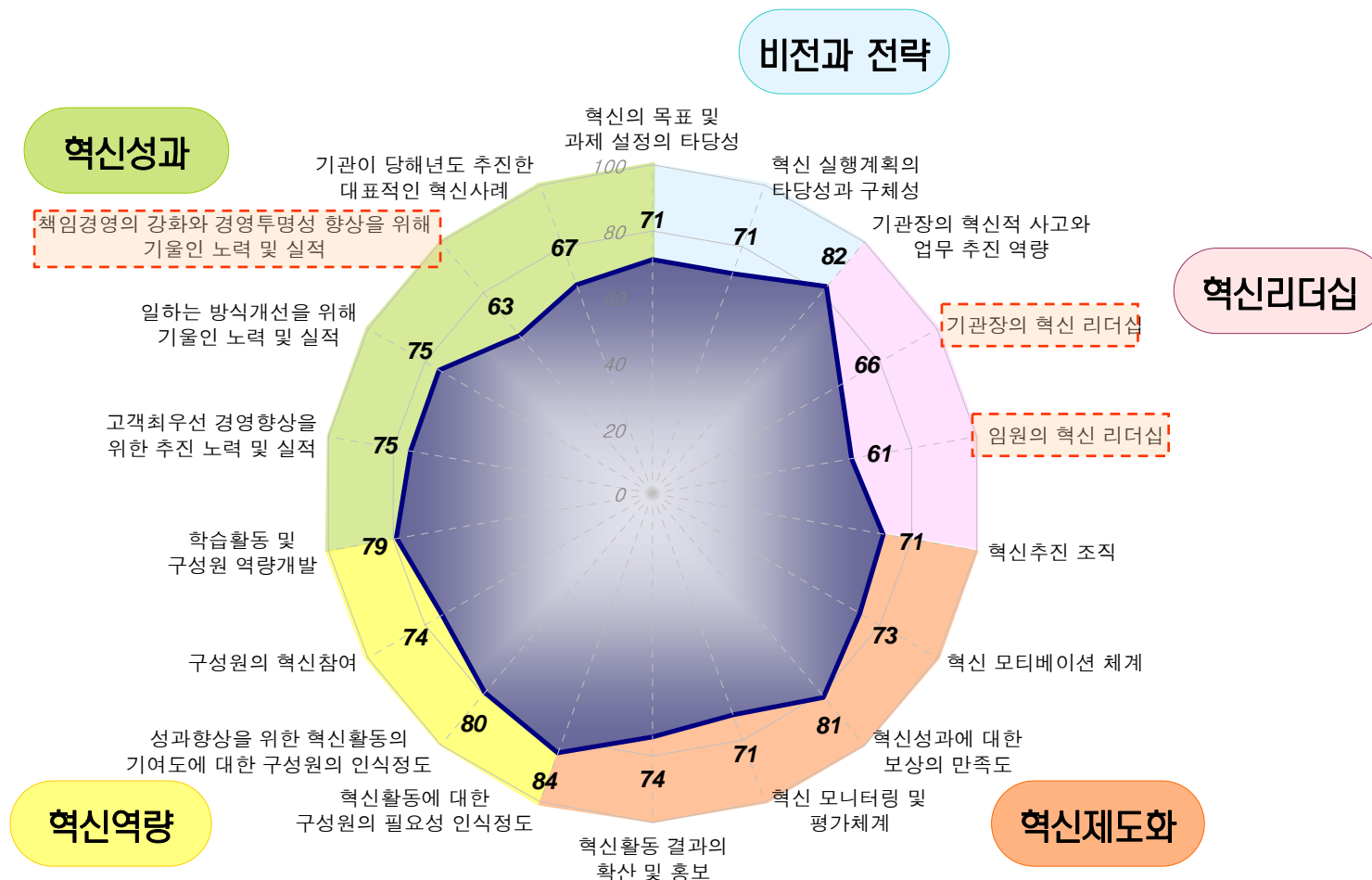
'05년 혁신단계



## 2. 기업형 기관

### 3) 영역별 평가결과의 특징

- 기관별 리더십 수준의 매우 큰 편차 존재
  - 특히 임원의 혁신 리더십 강화를 위한 노력 필요
- 실질적 혁신성과 구현을 위해 책임경영/경영투명성 부문의 혁신활동 강화 및 대외적으로 기관을 대표할 수 있는 혁신사례 발굴 필요







## 2. 기업형 기관

### 5) 단계별 특성과 관리방향

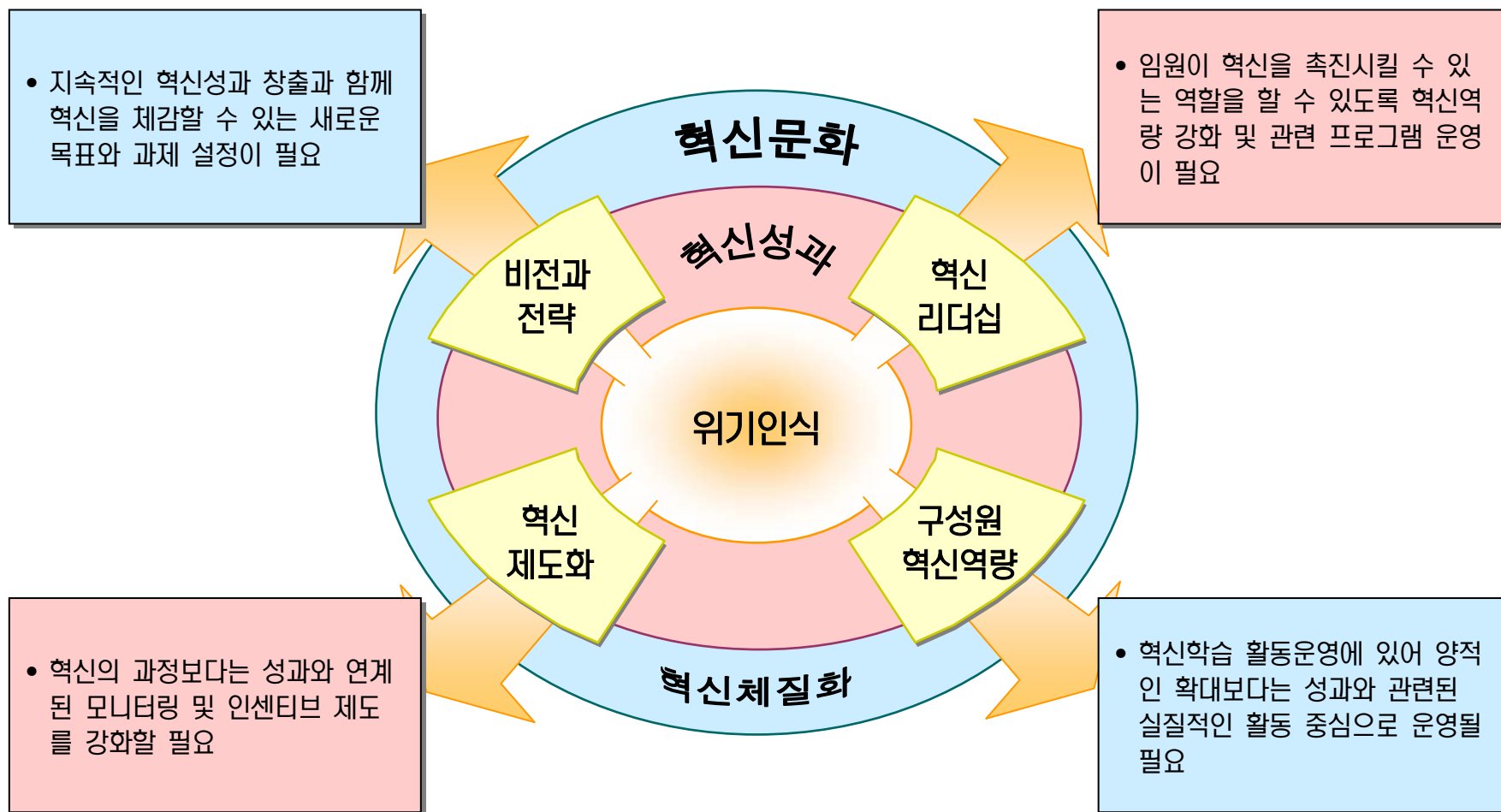
	2단계	3단계	4단계	5단계	6단계
기 관	<ul style="list-style-type: none"> <li>▶ 한국건설관리공사</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▶ 한국토지신탁 등 3개</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▶ 주택관리공단 등 9개</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▶ 한국철도공사 등 23개</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▶ 한국도로공사 등 3개</li> </ul>
특 성	<ul style="list-style-type: none"> <li>▶ 비전과 전략이 불명확하고, 혁신 리더십, 제도화 부분 취약</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▶ 혁신제도 부문 취약</li> <li>▶ 혁신성과 부문에서는 가시적 성과 태동</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▶ 혁신 문화 정착의 가시화</li> <li>▶ 혁신추진 조직의 효율적 작동</li> <li>▶ 혁신추진상황 점검체계 등 효과적인 혁신시스템 구축 시작</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▶ 구성원의 혁신에 대한 저항 감소</li> <li>▶ 바람직한 혁신문화 출현 시작</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▶ 혁신내재화 및 고도화 단계로 진입</li> <li>▶ 국내 최고 수준의 혁신우수사례 보유</li> <li>▶ 강력한 혁신리더십 작동</li> </ul>
관 리 방 향	<ul style="list-style-type: none"> <li>▶ 리더의 강력한 지원 필요</li> <li>▶ 강력한 혁신추진조직 설치</li> <li>▶ 구성원의 혁신역량 강화를 위한 학습체계 구축</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▶ 혁신성과와 연계된 인센티브제도 등 강화</li> <li>▶ 기관내 혁신성과시스템 구축</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▶ 양보다는 질 중심의 혁신활동 전개</li> <li>▶ 실질적인 혁신 성과 창출을 위한 노력 전개</li> <li>▶ 각종 혁신 시스템의 고도화 노력 필요</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▶ 6단계 진입을 위한 혁신시스템의 고도화와 고품질 성과창출 필요</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▶ 혁신멘토로서의 대외확산 역할강화</li> <li>▶ 국민체감형 혁신성과와 글로벌 수준의 혁신우수사례 창출</li> </ul>



## 2. 기업형 기관

### 6) 영역별 관리방향

- ✦ 혁신을 체감할 수 있는 새로운 목표 및 과제마련, 임원이 혁신을 촉진시킬 수 있는 활동강화, 혁신성과와 연계된 인센티브 제도 강화와 함께 성과중심의 혁신학습 활동 필요





### 3. 연구형 기관

#### 1) '06년 종합적 혁신수준

- 6단계 진입 기관은 없으나 '05년에 비해 전반적으로 혁신수준이 향상됨
- 혁신활동이 체질화되기 시작하는 5단계에 3개 기관이 새로이 진입함
- 혁신의 성과가 창출되기 시작하는 4단계에 23개 기관, 혁신활동은 시작되었으나 성과는 미흡한 3단계에 27개 기관이 진입함
- 혁신 초기 수준인 2단계에는 2개 기관이 존재





### 3. 연구형 기관

#### 2) 5단계 진입기관의 특징

##### 한국전기연구원

- 비전전략, 혁신역량, 혁신성과 등 전 평가항목이 우수하며 BSC 혁신실행 및 환류 시스템의 체계성과 일관성이 돋보이고 특히 전주기 사업관리 시스템과 목표지향 조직관리의 전략적 활용성이 높음
- 연구기관의 특성에 맞는 성과관리제도를 내실 있게 정착시키고 있으며 혁신아이디어 파악 및 실행이 체계적이고 과제 선정 및 실행체계의 완성도가 높음
- 연구수요자의 요구 충족을 위한 다각적인 활동과 환류체계가 구축되어 있으며 연구노트경진대회 등 창의적 방법을 통해 연구성과개선을 도모하는 등 가시적 혁신성과 창출시작

##### 한국표준과학연구원

- 기관장의 전략적 방향성과 혁신 실행력이 돋보이고 환경변화에 따라 고객 중심의 조직개편을 통해 수요자 지향적 혁신역량을 구축하는 노력과 연구프로세스 혁신의 수요자 지향적 전략분야 선택과 집중 등 역량개발에 있어 상대적으로 우수
- 하위 추진과제, 전담부서, 성과지표로 구성된 혁신추진계획을 마련/운영하고 있으며 주요 혁신수단으로 BSC와 BPM을 활용하여 혁신실행 및 환류시스템의 체계성과 일관성이 높음
- 수요자의 요구 충족을 위한 BPM기반 전주기적 R&D 관리시스템 구축을 통하여 연구성과개선을 도모하는 등 가시적 혁신성과가 나타나고 있음.

##### 국방과학연구소

- 기관의 비전과 전략에 입각한 혁신목표의 선정 및 과제 도출이 체계화되어 있고 특히 혁신제도화와 혁신역량 부문이 돋보임
- 기관장과 간부와의 역할 분담 및 권한위임을 통한 자율적 혁신의 추진이 상대적으로 우수하며 특히 현장 조직에 대한 혁신지원의 체계성이 높음
- 연구원의 혁신수요를 파악하여 교육훈련, 통합정보(WINS)체계, 지식정보시스템 등 프로세스 개선 및 연구지원시스템을 개발을 통한 실질적인 혁신성과 창출 노력이 활발함



### 3. 연구형 기관

### 3) 단계변화 분석 - '05년 대비 기관별 혁신단계 변화

- 전반적으로 '05년보다 혁신수준이 향상되어 한국표준과학연구원, 국방과학연구소, 한국전기연구원은 5단계에 진입
- 2단계 이상 도약기관 : 한국표준과학연구원, 한국해양수산개발원 등 8개 기관
- 1단계 이상 향상기관: 국방과학연구소, 한국전기연구원 등 26개 기관
- 단계하락기관 : 국토연구원(1단계 하락)

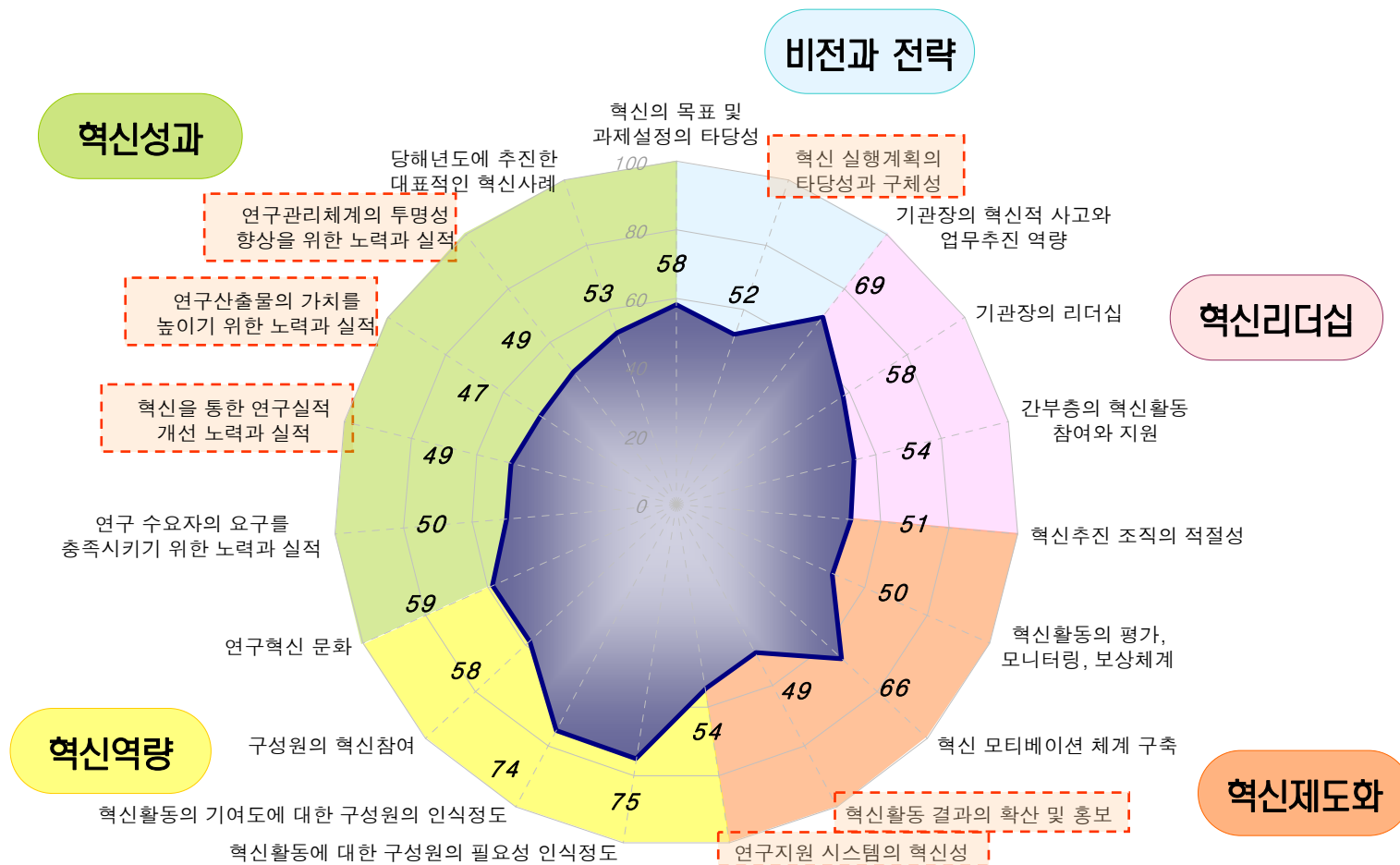
. 05년 혁신단계	6단계	5단계	4단계	3단계	2단계	1단계
						※ 가나다 순
		국방과학연구소 한국전기연구원		한국표준과학연구원		
		한국과학기술기획평가원 한국과학기술연구원 한국원자력연구원 한국전자통신연구원	과학기술정책연구원 산업연구원 에너지경제연구원 원자력의학원 건설기술연구원 기계연구원 기초과학지원연구원	농촌경제연구원 법제연구원 생명공학연구원 생산기술연구원 에너지기술연구원 전문연구원	고등과학원 정보통신정책연구원 한국철도기술연구원 한국한의학연구원 한국항공우주연구원	한국해양수산개발원
		국토연구원	대외경제정책연구원 통일연구원 한국개발연구원 과학기술정보연구원 교육개발원 교육과정평가원 교통연구원	한국노동연구원 보건사회연구원 여성개발원 지질자원연구원 화학연구원	광주과학기술원 국립암센터 국방연구원 과학기술원 식품연구원 조세연구원	직업능력개발원 한국해양연구원 한국청소년개발원 형사정책연구원 환경정책평가연구원
			하락(↓)		한국행정연구원	도약(↑) 향상(↑)
1단계					유지	
	6단계	5단계	4단계	3단계	2단계	1단계



### 3. 연구형 기관

#### 4) 영역별 평가결과와 특징

- ✦ 혁신수준 향상을 위한 균형 있는 노력 필요
- ✦ 영역별 혁신수준은 혁신역량 > 혁신리더십 > 비전과 전략 > 혁신제도화 > 혁신성과 순
- ✦ 혁신제도 및 혁신성과에 대한 집중적인 보완 노력 필요





### 3. 연구형 기관

#### 6) 단계별 특성과 관리방향

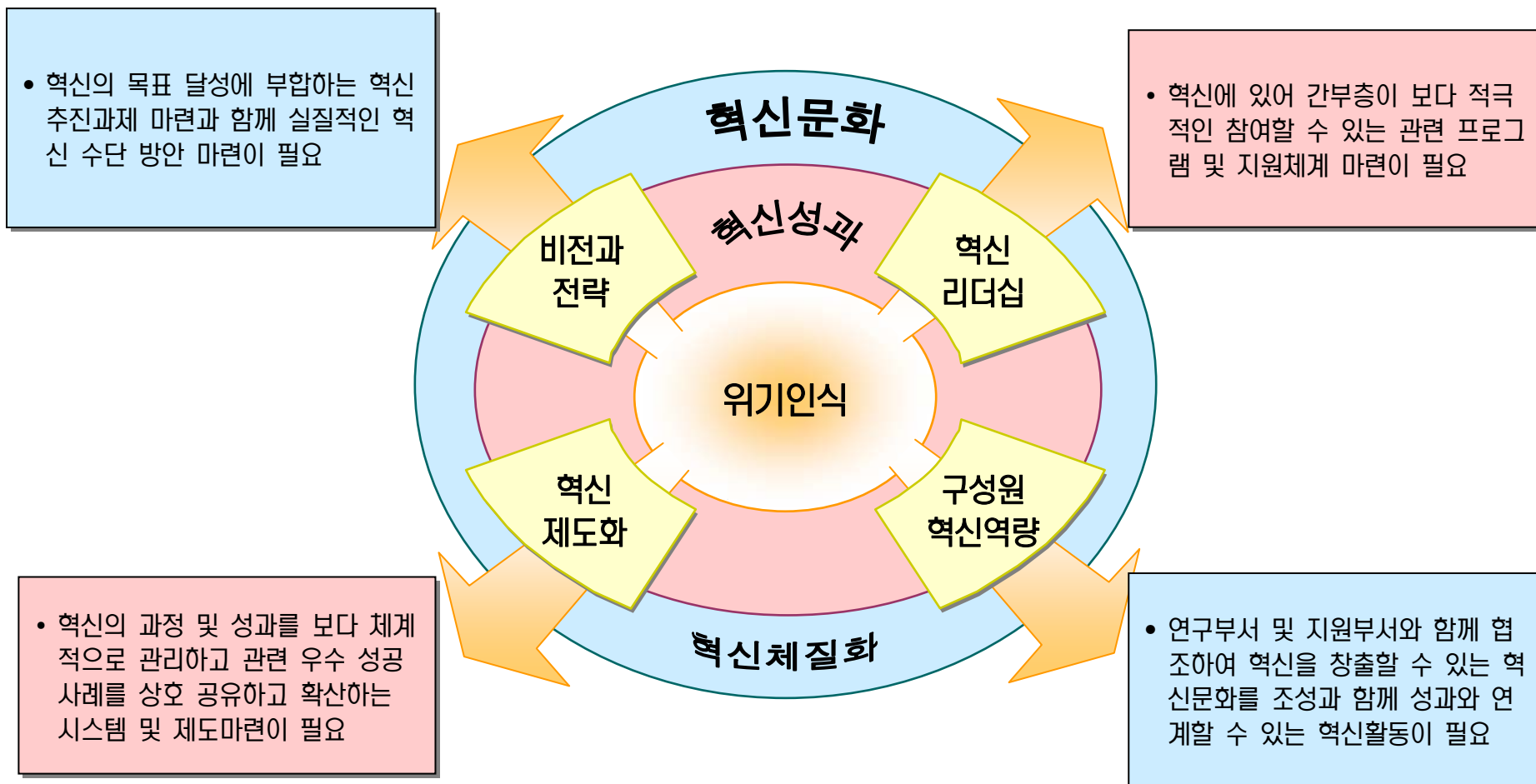
	2단계	3단계	4단계	5단계
구 분	✦ 한국행정연구원 등 2개	✦ 대외경제정책연구원 등 27개	✦ 한국원자력연구원 등 23개	✦ 한국전기연구원 등 3개
특 성	✦ 혁신조직 구축이 본격화되 고 있으나, 혁신제도 및 역 량의 성숙도가 낮음	✦ 학습 중심으로 혁신이 전파 되고 있으며, 성과관리 시 스템의 도입이 추진되고 있 으나 운영수준은 낮음	✦ 혁신제도의 운영의 본격화 및 구성원의 혁신역량 성숙. ✦ 초기 혁신 성과 가시화	✦ 혁신활동의 내재화 시작 및 혁신시스템 가동 ✦ 모범적인 혁신성과 창출
관 리 방 향	✦ 리더의 강력한 지원이 절대 적으로 요구되며, 구성원들 의 교육 및 학습활동이 강 화 필요 ✦ 혁신예산의 확대를 통해 제 도적 기반 구축 및 혁신 인 센티브의 확보 필요	✦ 혁신조직의 전문성 확보를 통한 체계적 혁신 필요 ✦ 성과관리시스템의 정착을 통해 혁신성과에 대한 실행 및 보상의 연계수준 제고 ✦ 커뮤니케이션의 활성화를 통해 조직의 혁신체질 강화 필요	✦ 실질적인 혁신 성공사례 창 출을 통한 자신감 배양 ✦ 혁신리더십과 혁신추진조직 간의 일체성 강화 ✦ 구성원들의 혁신피로감 극 복 전략 필요	✦ 6단계로의 진입을 위한 조 직 비전 및 전략 재정비 ✦ 혁신시스템 고도화



### 3. 연구형 기관

#### 7) 영역별 관리방향

- 실행력을 높일 수 있는 혁신추진과제 수립 및 혁신수단 마련, 간부층이 혁신을 촉진시킬 수 있는 활동강화 및 지원체계 마련, 혁신성공 사례의 상호 공유 및 확산 활성화, 혁신연구 성과를 창출 할 수 있는 혁신문화 조성 필요





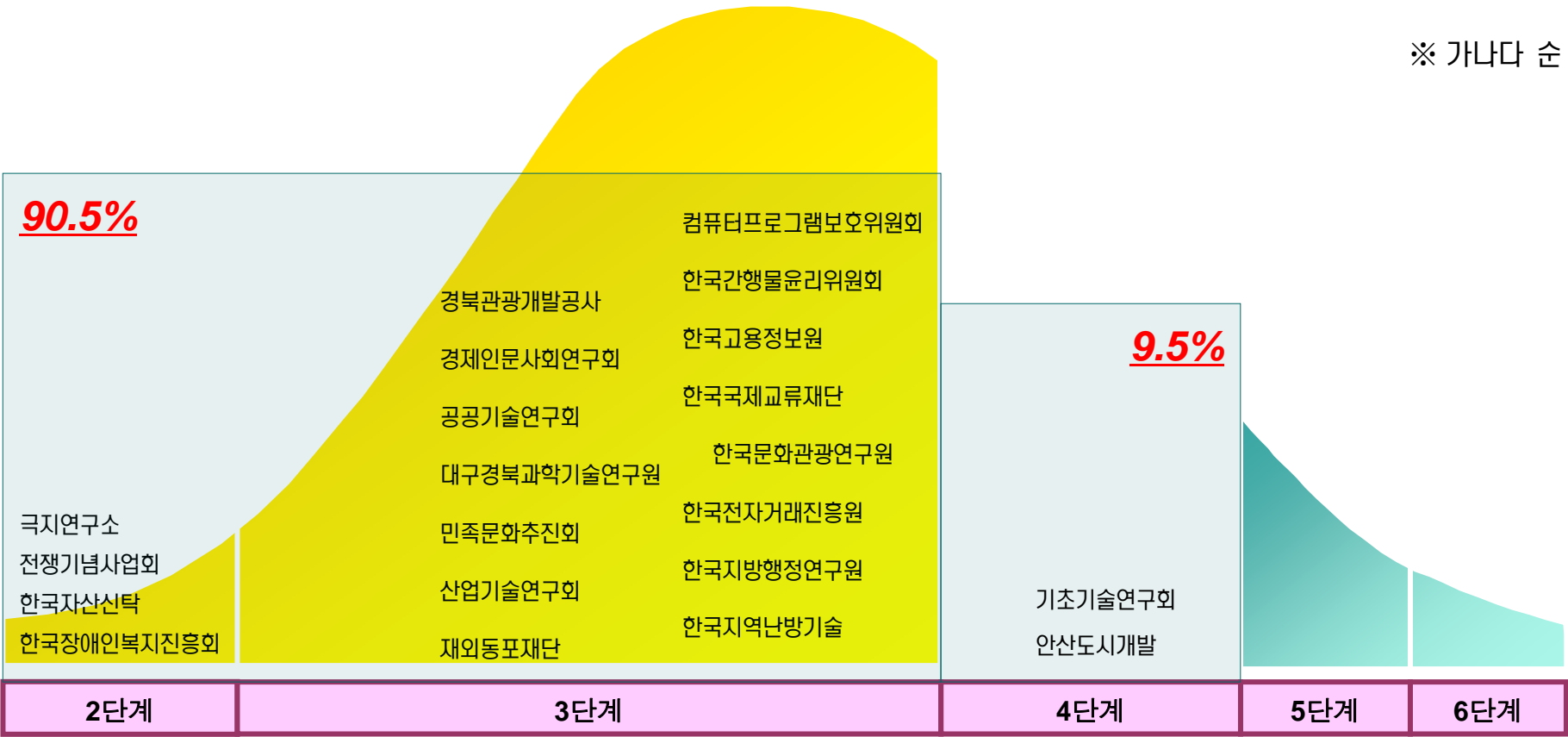


# 4. 진단형 기관

## 1) '06년 종합적 혁신수준

- ✦ '06년 혁신 수준은 '05년에 이어 전반적으로 향상
- ✦ 4단계 기관이 '05년 1개에서 '06년 2개로 증가
- ✦ 2단계 이하 기관은 '05년 10개에서 '06년 4개로 감소

※ 가나다 순

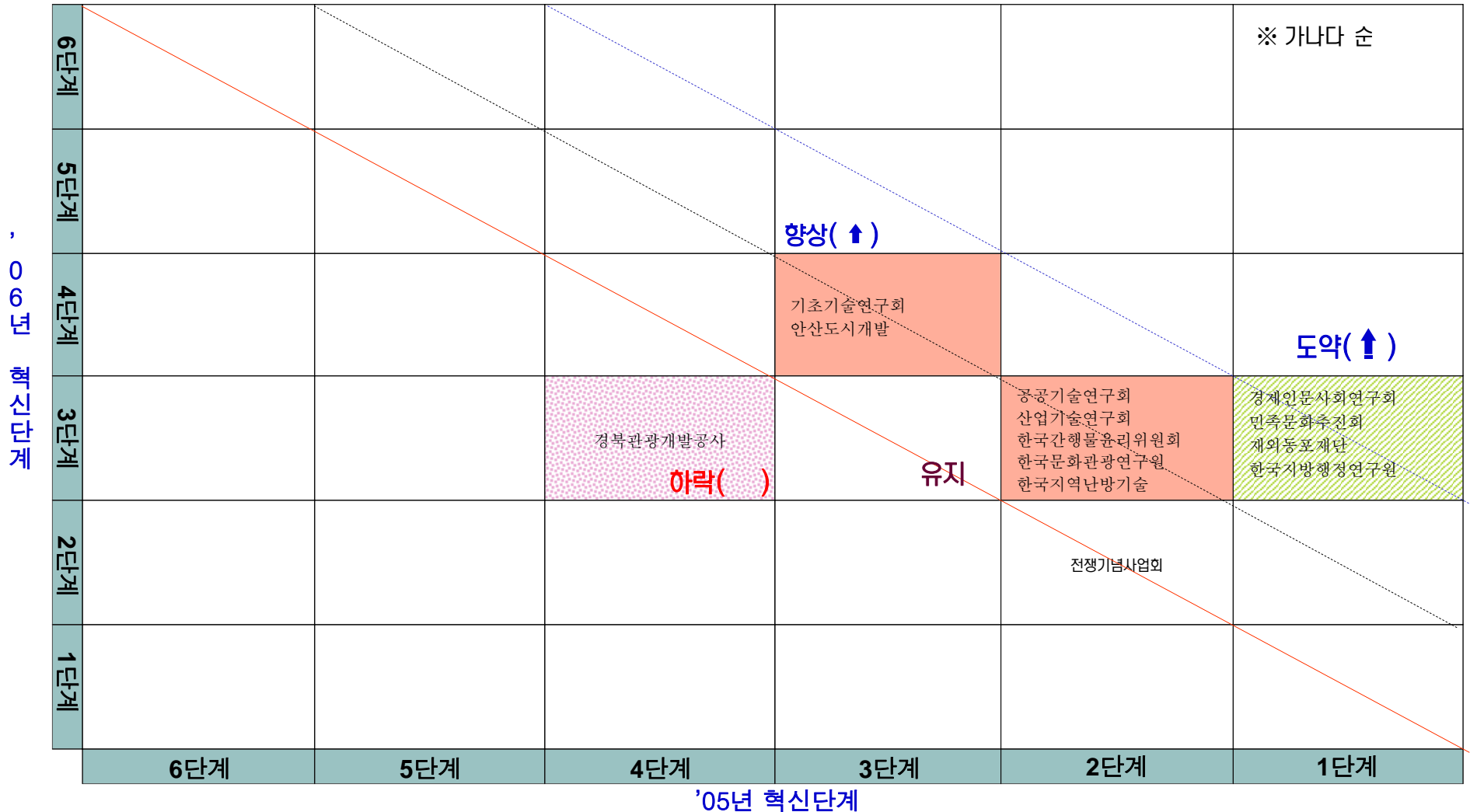




## 4. 진단형 기관

### 2) 단계변화 분석 - '05년 대비 기관별 혁신단계 변화

- 경제인문사회연구회 등 4개 기관은 '05년에 비해 혁신수준이 2단계 향상
- 기초기술연구회와 공공기술연구회 등 7개 기관은 '05년에 비해 혁신수준이 1단계 도약
- 경북관광개발공사의 경우 '05년에 비해 혁신수준이 1단계 하락

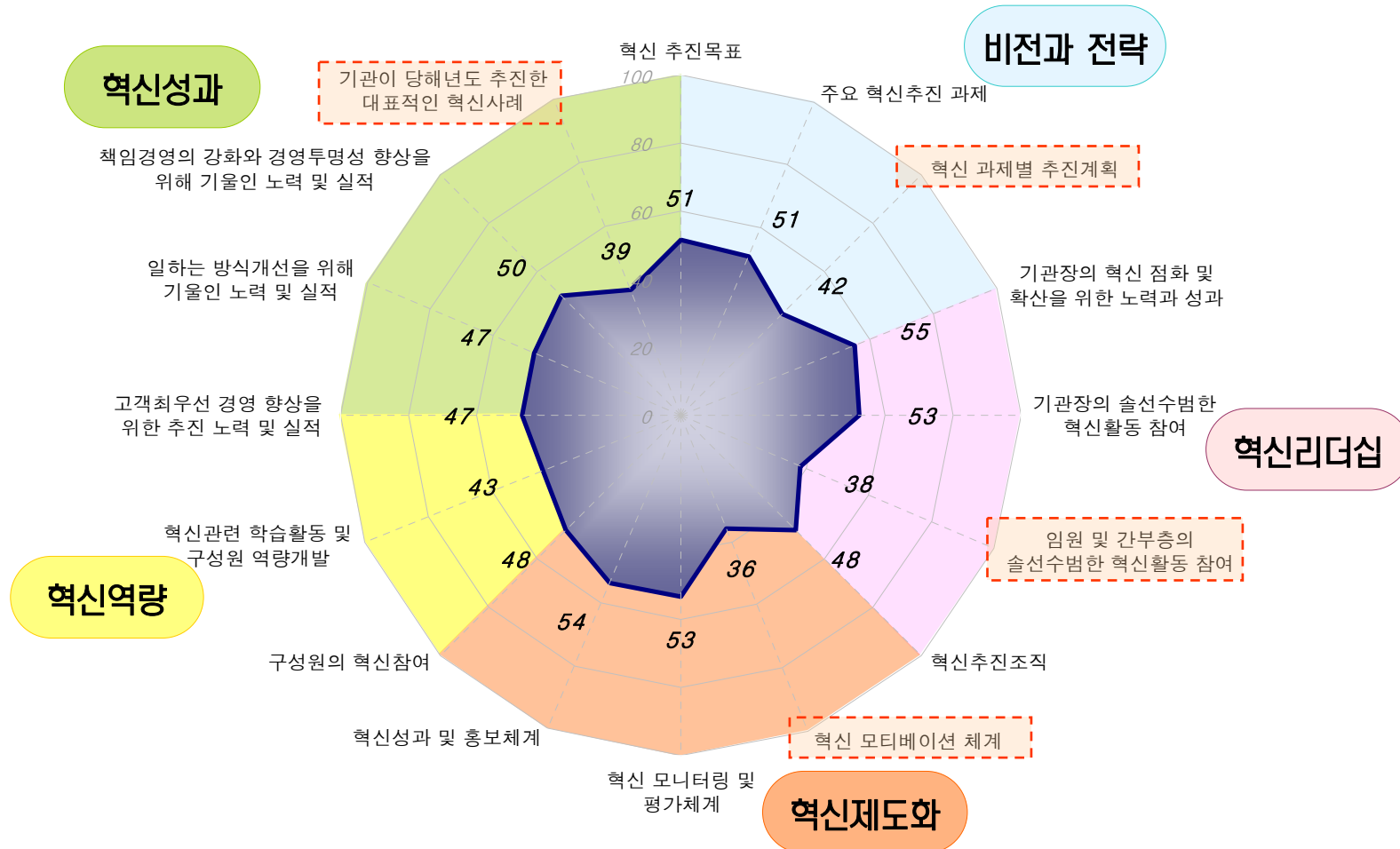




## 4. 진단형 기관

### 3) 영역별 평가결과와 특징

- ✦ 혁신리더십과 혁신제도화 부문은 상대적으로 양호하나, 임원 및 간부층의 솔선수범한 혁신활동 참여와 혁신 동기베이션 체계의 경우 개선이 가장 필요
- ✦ 비전과 전략 및 혁신성과와 혁신역량 부문은 상대적으로 미흡하며, 대표적인 혁신사례 창출이 매우 미흡





## 4. 진단형 기관

### 5) 단계별 특성과 관리방향

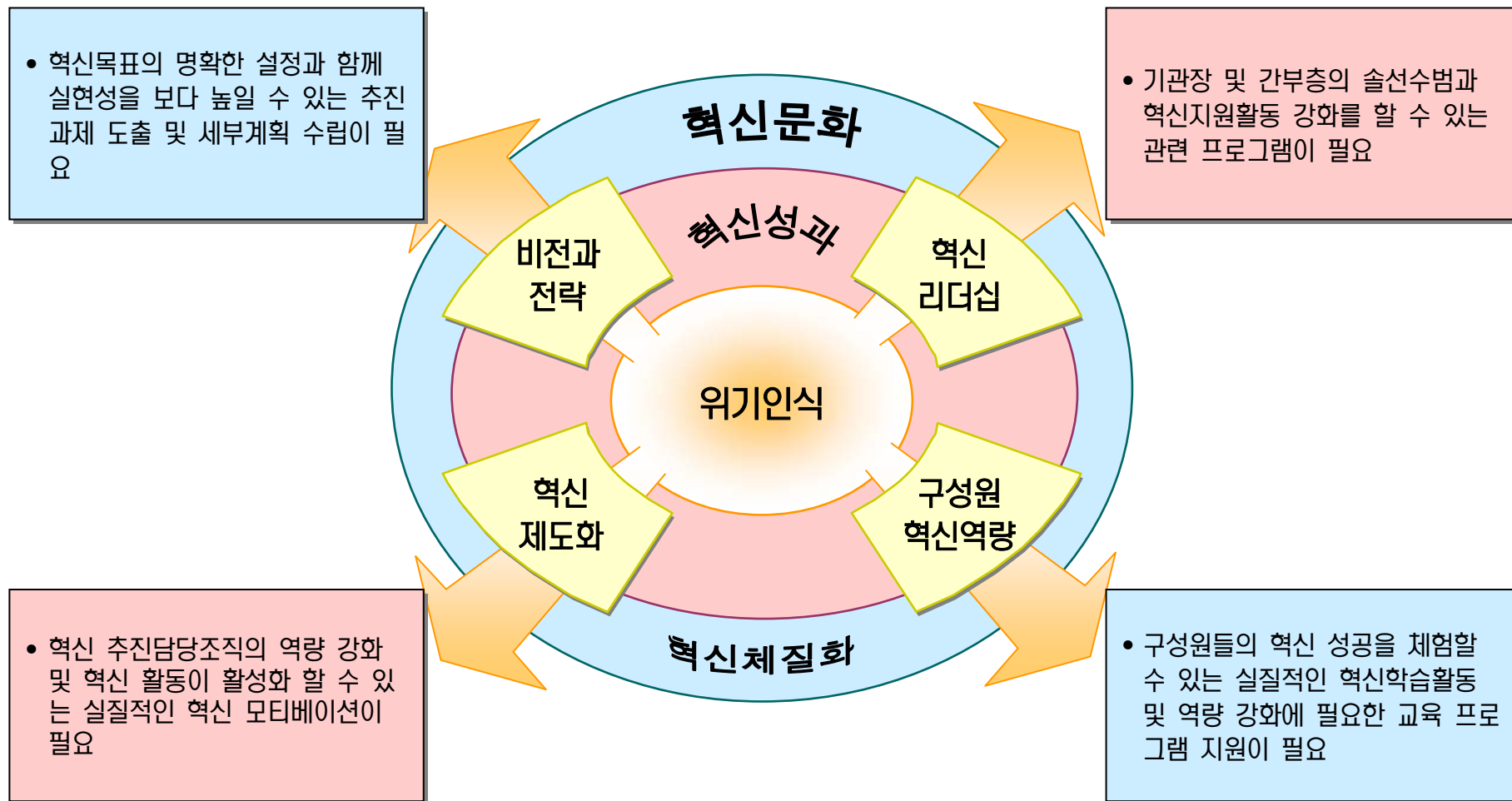
	2단계	3단계	4단계
구분	✦ 극지연구소 등 4개	✦ 한국교류재단 등 15개	✦ 기초기술연구회 등 4개
특성	<ul style="list-style-type: none"><li>▶ 혁신추진조직 구축</li><li>▶ 혁신역량 미흡</li><li>▶ 혁신과제 도출과 성과 창출 취약</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>▶ 학습 중심의 혁신활동</li><li>▶ 성과관리제 등 혁신 시스템 도입 및 운영</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>▶ 성과관리제도 강화</li><li>▶ 초기 혁신성과 가시화</li></ul>
관리방향	<ul style="list-style-type: none"><li>▶ 혁신리더 활동 강화</li><li>▶ 학습활동 강화</li><li>▶ 혁신인센티브 확보</li><li>▶ 혁신예산 확대 및 혁신조직역량 강화</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>▶ 혁신과제의 체계적 관리</li><li>▶ 성과관리시스템 정착</li><li>▶ 실질적 혁신을 위한 관리방안 강구</li><li>▶ 혁신 의사소통의 활성화</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>▶ 우수사례 창출 및 혁신성과 내실화</li><li>▶ 혁신성과 공유를 통한 성취감 제고</li><li>▶ 지속적 혁신추진을 위한 혁신문화 정착</li></ul>

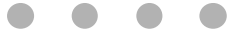


## 4. 진단형 기관

### 6) 영역별 관리방향

- ✦ 혁신목표의 명확한 설정과 함께 추진과제 마련, 경영층이 혁신지원활동 강화, 혁신조직의 역량 강화 및 구성원이 혁신학습 활동에 참여할 수 있는 실질적인 지원 프로그램 필요





I. '06년 혁신실적 평가 개요

II. '06년 혁신실적 평가 결과

III. 유형별 분석

**IV. 혁신우수사례**



# 1. 공익형

## 고객 최우선 경영 사례

- 한국전기안전공사 : 고객 STAR 프로그램 운영
- 한국정보보호진흥원 : KISA-사업자간 온라인 네트워크 구축을 통한 스팸 대응조치기간 단축
- 대한주택보증 : 무방문 보증 (one call, all guarantee) 서비스 시행

## 일하는 방식 개선 사례

- 한국철도시설공단 : 기능중심 조직을 프로젝트중심으로 혁신
- 한국방송광고공사 : C&C를 통한 조직 운영 및 업무 프로세스 효율성 강조
- 에너지관리공단 : Non-Annex I 국가최초로 해외 CDM 인증 시장 개척

## 책임경영 및 경영투명성 향상 사례

- 한국전기안전공사 : 투명경영 "PHRO" 프로그램 운영
- 한국학술진흥재단 : 정부 산하기관 최초로 전보직에 대한 직위 공모제 실시
- 한국지역난방공사 : 사회 형평적 인재 채용

## 대표적 혁신 사례

- 한국철도시설공단 : 6시그마 혁신의 업무 개선을 통한 사업비 절감
- 신용보증기금 : 통합리스크 관리를 통한 자립 기반 구축
- 한국자산관리공사 : 전자공매시스템 온비드 혁신사례 확산

## 2. 기업형

### 고객 최우선 경영 사례

- **한국전력공사** : 행정전산망 등 외부기관 연계를 통한 민원업무 혁신
- **한국관광공사** : 여행업계와 함께 하는 한류브랜드 마케팅
- **한국철도공사** : 고객의 시간가치창조를 위한 승차권 서비스 혁신
- **한국수자원공사** : 원가관리혁신을 통한 수요요금 동결 및 인하

### 일하는 방식 개선 사례

- **한국도로공사** : 비효율 Work out-영업소 운영방식 개선, 3차원 시뮬레이션을 활용한 도로설계 방식의 혁신
- **한국전력공사** : 도심 속 주거복합변전소 건설로 국민 친화 설비 운영
- **한국철도공사** : ERP시스템 구축 운영
- **한국남동발전** : e-Power 시스템 구축으로 발전소 정비업무 효율성 증대

### 책임경영 및 경영투명성 향상 사례

- **한국도로공사** : Hi-Clean 2504 - ‘클린 온도계 시스템’ 운영
- **한국전력공사** : 내부경쟁체제 강화를 위한 독립사업 부제 구축
- **한국관광공사** : 혁신.윤리.투명경영으로 이룩한 무사고, 무징계의 해

### 대표적 혁신 사례

- **한국도로공사** : 문제해결형 CoP운영 (2504혁신T/F, 6 시그마, 현장 Quick-Win 학습조직), 혁신교육 컨버전스모델 구축
- **한국철도공사**: 소화물사업폐지->철도경영개선
- **한국남동발전** : 영동화력의 연료혼소 신기술 개발을 통한 연료비 절감사례
- **한국서부발전** : 광통신 원격운전, 생력화의 신개념 양수발전소
- **한국동서발전** : 전사 설비.안전 혁신경영(TORSIM) 체제 구축





### 3. 연구형

#### 연구 수요자의 요구 충족

- **한국전기연구원** : 기업매칭펀드 투자사업제도  
매칭 펀드 투자의향이 있는 기업의 사업을 우선지원
- **국방과학연구소** : 기술서비스 이행관리 시스템개발
- 고객으로부터 서비스의 만족도를 평가토록 하여 평가결과를 기술지원 업무에 즉각 반영

#### 혁신을 통한 연구실적 개선

- **한국전기연구원** : 연구노트경진대회  
전수 연구노트의 작성필요성을 강조하여 무형자산을 기관자산화하고 연구수행, 진도관리, 성과확산에 있어 성공가능성을 제고함
- **원자력연구원** : 논문교정 온라인 신청서비스  
SCI 논문작성 지원을 위한 온라인신청서비스 운영

#### 연구산출물의 가치제고

- **한국표준연구원** : 지적자산관리/성과확산  
전담부서인 지식자원 경영부 신설, 변리사 채용 및 지적재산권 운영 전략을 수립하고 원천특허 관리강화
- **한국건설기술연구원** : 고객별 니즈에 맞는 연구성과 제공  
고객인 산·학·연·관별 맞춤형 연구정보 제공을 통해 개발기술 활용도를 높임